



**ООО «ЦЕНТР ОЦЕНКИ И
ЭКСПЕРТИЗЫ»**

445354, Самарская обл., г.Жигулевск ул.9 Января, 18
ИНН/КПП 6345014397/634501001 ОГРН: 1056382036083, дата присвоения 27.06.2005г.
р/счет 40702810100730001185 в АО «Банк ДОМ.РФ»,
кор/счет 30101810345250000266, БИК 044525266
тел/факс 8 (84862) 7-16-36; +7 917 132 8551

ОТЧЕТ №32.2/07/26
об оценке транспортного средства
ЗИЛ 431412, 1994 г.вып., гос.номер Р 813 ВЕ 163

ДАТА ОЦЕНКИ:

30 июля 2026г.

**ДАТА СОСТОВЛЕНИЯ
ОТЧЕТА:**

05 августа 2026г.

ЗАКАЗЧИК:

**Комитет по управлению
муниципальным имуществом
администрации городского округа
Жигулевск**

ИСПОЛНИТЕЛЬ:

ООО «Центр оценки и экспертизы»

СОДЕРЖАНИЕ.

1.	ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ	4
1.1.	Основные факты и выводы	4
1.2.	Задание на оценку	5
1.3.	Сведения о заказчике оценки и об оценщике	6
1.4.	Допущения и ограничительные условия	7
1.5.	Применяемые стандарты оценочной деятельности	7
1.6.	Основные понятия и определения	8
1.7.	Этапы проведения оценки	10
2.	СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЪЕКТЕ ОЦЕНКИ	10
2.1.	Перечень документов	10
2.2.	Характеристики объекта аренды	10
3.	Анализ рынка объекта оценки	12
3.1.	Анализ социально-экономической ситуации в регионе	12
3.2.	Анализ социально-экономической ситуации в г.Жигулевске	16
3.3.	Анализ рынка объекта оценки	19
3.4.	Анализ наиболее эффективного использования объекта оценки	21
4.	РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ	21
4.1.	Обоснование и выбор используемых подходов и методов оценки.	21
4.2.1	Затратный подход	27
4.3.	Согласование результатов расчетов рыночной стоимости правом пользования объектом аренды (движимое имущество)	28
5.	ВЫВОДЫ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ	29
6.	ЛИТЕРАТУРА	30
	ПРИЛОЖЕНИЯ	

445350, Самарская область, городской округ Жигулевск
г.Жигулевск, ул.Пушкина, дом 17
Комитет по управлению муниципальным имуществом
администрации городского округа Жигулевск
Руководителю КУМИ администрации
городского округа Жигулевск
Кульковой С.А.

Уважаемая Светлана Анатольевна!

В соответствии с договором № 32/07/26 на оказание услуг от 30 июля 2026г. специалистами ООО "Центр оценки и экспертизы" произведена оценка транспортного средства:
ЗИЛ 431412, 1994 г.вып., гос.номер Р 813 ВЕ 163

Оценка объекта выполнена по состоянию на 30 июля 2026г.
Осмотр транспортного средства проводился 30 июля 2026г.

Рыночная стоимость оцениваемого транспортного средства ЗИЛ 431412, 1994 г.вып., гос.номер Р 813 ВЕ 163 на дату оценки с учетом НДС составляет:

48 480,0 (Сорок восемь тысяч четыреста восемьдесят) рублей

в том числе НДС (22%): 8 742,30 руб.

Итоговая величина стоимости объектов оценки, указанная в отчете об оценке, может быть признана рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если с даты составления отчета об оценке до даты совершения сделки с объектом оценки или даты представления публичной оферты прошло не более 6 месяцев.

Представленный Отчет об оценке - это документ, содержащий сведения доказательственного значения, составленный в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности, в том числе настоящим Федеральным стандартом оценки, нормативными правовыми актами уполномоченного федерального органа, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности, а также стандартами и правилами оценочной деятельности, установленными саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой является оценщик, подготовивший отчет.

С уважением,
Исполнительный директор
ООО "Центр оценки и экспертизы"



Праслова Н.С.

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ.
1.1 Основные факты и выводы.

Общая информация, идентифицирующая объект оценки

Объект оценки	ЗИЛ 431412, 1994 г.вып., гос.номер Р 813 ВЕ 163, цвет защитный
Цели и задачи проведения оценки:	<u>Цель оценки</u> - определение рыночной стоимости транспортного средства <u>Задачи оценки:</u> Результат оценки может использоваться при определении сторонами цены для совершения сделки или иных действий с объектом оценки, в том числе - продажа в рамках конкурсного производства.(ФСО №2)
Вид стоимости:	Рыночная стоимость
Оцениваемые права:	Право собственности на движимое имущество
Собственник объекта:	Муниципальное образование городской округ Жигулевск
Балансодержатель:	МУП «Ресурсоснабжение г.о.Жигулевск»
Заказчик:	Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации городского округа Жигулевск
Основание для проведения оценки:	Договор 32/07/26 на оказание услуг об оценке от 30 июля 2026г. между ООО «Центр оценки и экспертизы» и КУМИ администрации городского округа Жигулевск
Дата определения стоимости объекта оценки:	30 июля 2026г.
Дата проведения оценки:	30 июля 2026г.
Дата составления отчета:	05 августа 2026г.

Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке:

Затратный подход	48 480,0
Сравнительный подход	Обоснованно не применялся
Доходный подход	Обоснованно не применялся

Итоговая величина стоимости объекта оценки:

Итоговая рыночная стоимость объекта оценки образуется в процессе согласования результатов расчетов, полученных с применением различных подходов.

В данном отчете оценка автотранспортного средства проводилась в рамках затратного подхода, сравнительный и доходный подход обоснованно не применялся.

На основании информации, представленной и проанализированной в приведенном ниже отчете, установлено, что объект оценки к дальнейшему использованию как транспортное средство не пригоден (ремонт в объеме, превышает экономическую целесообразность его выполнения) и подлежит утилизации.

Рыночная стоимость движимого имущества: ЗИЛ 431412, 1994 г.вып., гос.номер Р 813 ВЕ 163, на дату оценки составляет:

48 480,0 (Сорок восемь тысяч четыреста восемьдесят) рублей

в том числе НДС (22%): 8 742,30 руб.

Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости (ФСО №3 8е)

Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости определены целью оценки, предполагаемым использованием результатов оценки, а также датой оценки.

Итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, определенная в отчете, за исключением кадастровой стоимости, является рекомендуемой для целей определения начальной цены предмета аукциона или конкурса, совершения сделки в течение шести месяцев с даты составления отчета, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации. (ФЗ от 29.07.1998 N 135-ФЗ ст.12 (ред. от 29.07.2017г.)).

1.2. Задание на оценку	
1. Обязательные требования к заданию на оценку	
Объект оценки	ЗИЛ 431412, 1994 г.вып., гос.номер Р 813 ВЕ 163, цвет защитный
Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки:	Право собственности на движимое имущество
Собственник объекта оценки: Балансодержатель:	Муниципальное образование городской округ Жигулевск МУП «Ресурсоснабжение г.о.Жигулевск»
Перечень документов, используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки	Копия Паспорта ТС Справка о балансовой стоимости ТС
Цель оценки:	Определение рыночной стоимости объекта оценки.
Предполагаемое использование результатов оценки:	Продажа в рамках конкурсного производства
Вид стоимости:	Рыночная стоимость. Это - наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на дату оценки на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.
Дата осмотра:	30 июля 2026г. Проводился наружный осмотр
Дата оценки (дата проведения оценки, дата определения стоимости):	30 июля 2026г.
Дата составления Отчета:	05 августа 2026г.
Указание на то, что оценка проводится в соответствии с Федеральным законом	Оценка проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 29.07.1998 г. N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации"
Структура оцениваемого имущества:	Движимое имущество – транспортное средство.
Балансовая стоимость, руб.	23796,61
Ограничения на использование, распространение и публикацию отчета об оценке объекта оценки	Отсутствуют
Форма составления отчета об оценке	Отчет составлен на бумажном носителе пронумерован постранично, прошит, подписан оценщиком, который провел оценку, а также скреплен печатью юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор
Форма представления итоговой стоимости:	Итоговый результат оценки стоимости объекта оценки указывается в виде конкретной округленной величины/числа без приведения суждений и расчетов оценщика о возможных границах интервала, в котором может находиться стоимость
Необходимость привлечения внешних организаций и квалифицированных отраслевых специалистов	Не требуется
Проведение оценки объекта оценки в предположении его использования не по текущему назначению	Оценка осуществляется исходя из предположения сохранения его варианта текущего использования «как есть». В случае, если выявленное Оценщиком по результатам анализа документов и осмотра текущее использование объекта очевидно и явно не является наиболее эффективным, проводится анализ наиболее эффективного использования (НЭИ) в полном объеме. При оценке объекта оценки в предположении изменения его текущего использования все затраты, необходимые для реализации альтернативного использования, подлежат обязательному учету
Допущения, которые не противоречат фактам на дату оценки или в отношении которых отсутствуют основания считать обратное	1. Вся информация, полученная от Заказчика и его представителей, а также третьих лиц, указанных в Договоре, в рамках оказания услуг по Договору рассматривалась Исполнителем как достоверная. 2. Исполнитель в рамках оказания услуг по Договору не будет проводить юридической экспертизы полученных документов и будет исходить из собственного понимания их содержания и влияния такового на оцениваемую стоимость. Исполнитель не будет нести ответственность за точность описания (и сами факты существования) оцениваемых прав, но вправе ссылаться на документы, которые явились основанием для вынесения суждений о составе и качестве прав на Объект оценки. Право на Объект оценки считается достоверным и достаточным для рыночного

	оборота данного имущества. 3. Исходные данные, которые будут использованы Исполнителем при подготовке Отчета об оценке, будут считаться полученными из надежных источников и будут считаться достоверными. Тем не менее, Исполнитель не может гарантировать их абсолютную точность, поэтому там, где возможно, будут делаться ссылки на источник информации. Исполнитель не будет нести ответственность за последствия неточностей в исходных данных и их влияние на результаты оценки. 4. Исполнитель не будет заниматься измерениями физических параметров оцениваемого объекта (все размеры и объемы, которые будут содержаться в документах, представленных Заказчиком, будут рассматриваться как истинные) и не будет нести ответственность за вопросы соответствующего характера. 5. Исполнитель не будет проводить технических экспертиз и будет исходить из отсутствия каких-либо скрытых фактов, влияющих на величину стоимости оцениваемого объекта, которые не могут быть обнаружены при визуальном осмотре. На Исполнителе не будет лежать ответственность по обнаружению подобных фактов. 6. Мнение Исполнителя относительно величины стоимости будет действительно только на дату оценки. Исполнитель не будет принимать на себя ответственность за последующие изменения социальных, экономических и юридических условий, которые могут повлиять на стоимость оцениваемого имущества. 7. Отчет об оценке будет содержать профессиональное мнение Исполнителя относительно стоимости объекта оценки и не будет являться гарантией того, что в целях, указанных в Отчете, будет использоваться стоимость, определенная Исполнителем. Реальная цена сделки может отличаться от оцененной стоимости в результате действия таких факторов, как мотивация сторон, умение сторон вести переговоры, или других факторов, уникальных для данной сделки. 8. Отчет об оценке, составленный во исполнении Договора, будет достоверен лишь в полном объеме. Приложения к Отчету будут являться неотъемлемой частью Отчета. 9. Исполнитель будет оставлять за собой право включать в состав приложений к Отчету не все использованные документы, а лишь те, которые будут представлены Исполнителем как наиболее существенные для понимания содержания Отчета. При этом в архиве Исполнителя будут храниться копии всех существенных материалов, которые будут использованы при подготовке Отчета. 10. В расчетных таблицах, которые будут представлены в Отчете, будут приведены округленные значения показателей. Итоговые показатели будут получены при использовании точных данных. 11. Исполнитель будет определять рыночную стоимость Объекта оценки исходя из предположения, что Объект оценки свободен от любых обременений. 12. В связи с невозможностью выявления всех обременений и ограничений на стадии заключения Договора иные допущения и ограничения, не указанные выше, будут представлены в Отчете об оценке.
--	--

1.3. Сведения о заказчике оценки и об оценщике.

Сведения о заказчике:	
Заказчик:	Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации городского округа Жигулевск
Сведения о заказчике:	445350, Самарская область, Городской округ Жигулевск, Г. Жигулевск, ул. Пушкина, 17 ОГРН 1076382000166, дата выдачи 29.01.07 ИНН 6345016323 КПП 634501001 Финансовое управление (КУМИ администрации городского округа Жигулевск лицевой счет 700.01.082.1) единый казначейский счет 40102810545370000036 казначейский счет 03231643367040004200 в отделение Самара Банка России //УФК по Самарской области г. Самара, БИК 013601205 лицевой счет 02423004210
Сведения об исполнителе (Юридическое лицо, с которым оценщик заключил трудовой договор):	
Организационно-правовая форма, полное наименование:	Общество с ограниченной ответственностью «Центр оценки и экспертизы»
Местонахождение:	Юр. адрес: 445354, г.Жигулевск, ул.9 Января, 18 Факт. адрес: г.Жигулевск, мкр.В-1, дом 20, т.дом Чайка, 2-й этаж
Реквизиты:	ОГРН: 1056382036083, дата присвоения 27.06.2005г. ИНН/ КПП 6345014397/634501001
Сведения о Страховании:	Страховщик : СПАО «Ресо-гарантия» Полис : №922/2908618387

	Срок страхования : с 10.11.2025г. по 09.11.2026г. Общая страховая сумма: 5 000 000 рублей.
Количество членов СРО оценщиков в штате юридического лица:	В штате ООО «Центр оценки и экспертизы» 2 сотрудника, соответствующих требованиям ст.15.1 и ст.24 ФЗ от 29.07.1998 г №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ»
Сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, и оценщика в соответствии с требованиями статьи 16 Федерального закона № 135-ФЗ "Об оценочной деятельности":	Общество с ограниченной ответственностью «Центр оценки и экспертизы» подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в действующей редакции). Общество с ограниченной ответственностью «Центр оценки и экспертизы» подтверждает, что не имеет имущественного интереса в объекте оценки и (или) не является аффилированным лицом заказчика. Размер денежного вознаграждения за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.
Сведения об Оценщиках, подписавших отчет об оценке	
ФИО:	Праслова Наталья Сергеевна
Членство в СРО:	Член Некоммерческого Партнерства «Саморегулируемая межрегиональная ассоциация специалистов» НП «СМАО». Свидетельство №1036 , выдано 26 ноября 2007 г
Сведения о СРО:	НП «СМАО» зарегистрировано в едином государственном реестре саморегулируемых организаций оценщиков № 0001 от 28 июня 2007г. Место нахождения СРО: 123112, г. Москва, Пресненская набережная, дом 12, помещение 2/53 (башня Федерация, Запад, 53 этаж)
Сведения о профессиональных знаниях в области оценочной деятельности:	- Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности №0245125-2 от 25 октября 2024г. по направлению «Оценка движимого имущества» выдан на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр по организации подготовки управленческих кадров» №377 от 25 октября 2024г. - Диплом о профессиональной переподготовке ПП № 724082, выдан 14.05.2005г. по программе «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)». Высшая школа приватизации и предпринимательства-институт, г.Москва, рег. № ОД-0450 - Сертификат №253 Самарский филиал «Высшая школа приватизации и предпринимательства – институт» -Современная практика оценки - Свидетельство о повышении квалификации 128/08 от 27.03.2008г. Институт повышения квалификации-РМЦПК по программе «Оценочная деятельность» - Свидетельство о повышении квалификации 4500/10 от 01.03.2011г. Институт повышения квалификации-РМЦПК по программе «Оценочная деятельность» - Удостоверение о повышении квалификации 592400660293, рег.номер 227/13 от 25 марта 2014г. Институт повышения квалификации-РМЦПК по программе «Оценочная деятельность»
Сведения о страховании гражданской ответственности оценщика:	Страхование риска ответственности оценщика по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику по договору на проведение оценки и третьим лицам Страховщик: СПАО «РЕСО-гарантия» Полис: №922/2908616331 Срок страхования: с 10.11.2025г. по 09.11.2026г. Общая страховая сумма: 3 000 000 рублей.
Основание проведения оценки Оценщиком:	Принята в ООО «Центр оценки и экспертизы», приказ № 2 от 20.06.2005г. Работает по настоящее время
Стаж работы в оценочной деятельности:	Работает по настоящее время. Стаж работы – 21 лет.
Сведения о месте нахождении оценщика:	г.Жигулевск, В-1, дом 20, т/дом Чайка, 2-й этаж
Адрес электронной почты оценщика:	centr-oc@mail.ru

1.4. Применяемые стандарты оценки

Настоящий Отчет подготовлен в соответствии с Федеральным Законом №135-ФЗ от 29 июля 1998 г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в действующей редакции) и федеральными стандартами оценки, обязательными к применению при осуществлении оценочной деятельности в соответствии со ст. 15 Закона РФ от 29.07.1998 № 135-ФЗ.

Основанием для применения Федеральных стандартов оценки, в том числе:

- Федеральный Стандарт Оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО № I)». Утвержден Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200;
- Федеральный Стандарт Оценки «Виды стоимости (ФСО № II)». Утвержден Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200;
- Федеральный Стандарт Оценки «Процесс оценки (ФСО № III)». Утвержден Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200;

- Федеральный Стандарт Оценки «Задание на оценку (ФСО № IV)». Утвержден Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200;
- Федеральный Стандарт Оценки «Подходы и методы оценки (ФСО № V)». Утвержден Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200;
- Федеральный Стандарт Оценки «Отчет об оценке (ФСО № VI)». Утвержден Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200;

В соответствии со статьей 15 Федерального закона № 135-ФЗ от 29.07.1998 г. оценщик обязан соблюдать при осуществлении оценочной деятельности федеральные стандарты оценки, а также стандарты и правила оценочной деятельности, утвержденные саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой он является.

1.5. Иные не существенные и не специальные допущения, принятые оценщиком

При выполнении Отчета об оценке оценщик исходил из следующих допущений, на которых должна основываться оценка:

1. Исполнитель провел осмотр объекта оценки, в процессе которого определил физическое наличие объекта, визуальное соответствие осматриваемого объекта документам, устанавливающим количественные и качественные характеристики объекта, степень износа и устареваний, идентифицируемых визуально, провел фотографирование объекта в целом и его составных частей, интервьюирование соответствующих специалистов Заказчика о характеристиках и состоянии объекта.
2. Исполнитель не занимался измерениями физических параметров объектов оценки (все размеры и объемы, которые содержатся в документах, представленных Заказчиком, рассматривались как истинные) и не несет ответственности за вопросы соответствующего характера.
3. Ни Заказчик, ни Исполнитель не могут использовать Отчет (или любую его часть) иначе, чем это предусмотрено Договором.
4. По результатам анализа представленных документов Оценщик делает вывод о достаточности необходимых документов, позволяющих установить количественные и качественные характеристики объекта.
5. В соответствии с п.30 ФСО № 7, помимо указания в Отчет итоговой стоимости объектов недвижимости, Оценщик должен привести суждение о границах интервала стоимости. Однако согласно заданию на оценку, необходимо указать рыночную стоимость Объекта оценки. В связи с этим, границы интервала стоимости Оценщиком не приводятся.

1.6. Основные понятия и определения

Оценка стоимости представляет собой определение стоимости объекта оценки в соответствии с федеральными стандартами оценки.

Стоимость представляет собой меру ценности объекта для участников рынка или конкретных лиц, выраженную в виде денежной суммы, определенную на конкретную дату в соответствии с конкретным видом стоимости, установленным федеральными стандартами оценки.

Цена представляет собой денежную сумму, запрашиваемую, предлагаемую или уплачиваемую участниками в результате совершенной или предполагаемой сделки.

Цель оценки представляет собой предполагаемое использование результата оценки, отражающее случаи обязательной оценки, установленные законодательством Российской Федерации, и (или) иные причины, в связи с которыми возникла необходимость определения стоимости объекта оценки.

Допущение представляет собой предположение, принимаемое как верное и касающееся фактов, условий или обстоятельств, связанных с объектом оценки, целью оценки, ограничениями оценки, используемой информацией или подходами (методами) к оценке.

Подход к оценке представляет собой совокупность методов оценки, основанных на общей методологии.

Метод оценки представляет собой последовательность процедур, позволяющую на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки.

Методические рекомендации по оценке представляют собой методические рекомендации по оценке, разработанные в целях развития положений утвержденных федеральных стандартов оценки и одобренные советом по оценочной деятельности при Минэкономразвития России.

Результат оценки (итоговая стоимость объекта оценки) представляет собой стоимость объекта, определенную на основе профессионального суждения оценщика для конкретной цели оценки с учетом допущений и ограничений оценки. Результат оценки выражается в рублях или иной валюте в соответствии с заданием на оценку с указанием эквивалента в рублях. Результат оценки может быть представлен в виде числа и (или) интервала значений, являться результатом математического округления.

Оценщики – специалисты, имеющие квалификационный аттестат по одному или нескольким направлениям оценочной деятельности, являющиеся членами одной из саморегулируемых организаций оценщиков и застраховавшие свою ответственность в соответствии с требованиями законодательства об оценочной деятельности.

Существенность представляет собой степень влияния информации, допущений, ограничений оценки и проведенных расчетов на результат оценки. Существенность может не иметь количественного измерения. Для определения уровня существенности требуется профессиональное суждение в области оценочной деятельности. В процессе оценки уровень существенности может быть определен в том числе для информации, включая исходные данные (характеристики объекта оценки и его аналогов, рыночные показатели); проведенных расчетов, в частности, в случаях расхождений результатов оценки, полученных в рамках применения различных подходов и методов оценки; допущений и ограничений оценки. Существенность зависит в том числе от цели оценки.

Отчет об оценке объекта оценки - документ, содержащий профессиональное суждение оценщика относительно итоговой стоимости объекта оценки, сформулированное на основе собранной информации, проведенного анализа и расчетов в соответствии с заданием на оценку. Отчет об оценке может состоять из нескольких частей, в одной или в разной форме - как на бумажном носителе, так и в форме электронного документа.

Пользователями результата оценки, отчета об оценке могут являться заказчик оценки и иные лица в соответствии с целью оценки.

К **объектам оценки** относятся объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в гражданском обороте.

Дата определения стоимости объекта оценки (дата проведения оценки, дата оценки) – это дата, по состоянию на которую определена стоимость объекта оценки.

При осуществлении оценочной деятельности в соответствии с федеральными стандартами оценки определяются **следующие виды стоимости**:

- 1) рыночная стоимость;
- 2) равновесная стоимость;
- 3) инвестиционная стоимость;
- 4) иные виды стоимости, предусмотренные ФЗ от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации".

Рыночная стоимость объекта оценки (далее - рыночная стоимость) - наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- 1) одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- 2) стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- 3) объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- 4) цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- 5) платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Рыночная стоимость основана на предположениях о сделке, совершаемой с объектом на рынке между гипотетическими участниками без влияния факторов вынужденной продажи после выставления объекта в течение рыночного срока экспозиции типичными для подобных объектов способами. Рыночная стоимость отражает потенциал наиболее эффективного использования объекта для участников рынка. При определении рыночной стоимости не учитываются условия, специфические для конкретных сторон сделки, если они не доступны другим участникам рынка.

Равновесная стоимость представляет собой денежную сумму, за которую предположительно состоялся бы обмен объекта между конкретными, хорошо осведомленными и готовыми к сделке сторонами на дату оценки, отражающая интересы этих сторон. Равновесная стоимость, в отличие от рыночной, отражает условия совершения сделки для каждой из сторон, включая преимущества и недостатки, которые каждая из сторон получит в результате сделки. Поэтому при определении равновесной стоимости необходимо учитывать предполагаемое сторонами сделки использование объекта и иные условия, относящиеся к обстоятельствам конкретных сторон сделки.

При проведении оценки используются **сравнительный, доходный и затратный подходы**. При применении каждого из подходов к оценке используются различные методы оценки. Оценщик может применять методы оценки, не указанные в федеральных стандартах оценки, с целью получения наиболее достоверных результатов оценки. Оценщик может использовать один подход и метод оценки, если применение данного подхода и метода оценки приводит к наиболее достоверному результату оценки с учетом доступной информации, допущений и ограничений проводимой оценки.

1.7. Процесс оценки

Процесс оценки – логически обоснованная и систематизированная процедура последовательного решения проблем с использованием известных подходов и методов оценки для вынесения окончательного суждения о стоимости. Определение стоимости имущества связано со сбором и анализом информации в процессе оценки.

В соответствии с требованиями ФСО III процесс оценки включает в себя следующие действия:

- согласование задания на оценку заказчиком оценки и оценщиком или юридическим лицом, с которым оценщик заключил трудовой договор, путем подписания такого задания в составе договора на оценку объекта оценки (далее - договор на оценку) или в иной письменной форме в случае проведения оценки на основаниях, отличающихся от договора на оценку, предусмотренных Федеральным законом от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, N 31, ст.3813; 2021, N 27, ст.5179) (далее - Федеральный закон);

Основная задача данного этапа в процессе оценки — определение цели оценки или, в более общем виде, - идентификация объекта оценки и соответствующих объекту имущественных прав, согласование с заказчиком требуемого вида стоимости и даты, на которую будет определена стоимость. Большое значение имеет также выявление намерений относительно использования в дальнейшем заключения о стоимости объектов и интересов различных сторон в оцениваемой собственности.

- Сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;

На данном этапе проводится идентификация объектов оценки, их осмотр, изучается техническая документация, предоставленная Заказчиком, определяются основные характеристики объектов. Также анализируются данные, характеризующие экономические, социальные и другие факторы, влияющие на стоимость объектов оценки.

Сбор данных осуществляется путем изучения соответствующей документации, а также анализа имеющихся баз данных по ценам сделок по объектам, аналогичным оцениваемым объектам.

Осуществляется сбор и обработка:

- Правоустанавливающих документов в отношении объектов оценки;
- Информации о технических и эксплуатационных характеристиках объектов оценки;
- Информации, необходимой для установления количественных и качественных характеристик объектов оценки с целью определения их стоимости, а также другой информации, связанной с объектами оценки.

В процессе оценки оценщик собирает информацию, достаточную для определения стоимости объекта оценки, принимая во внимание ее достоверность, надежность и существенность для цели оценки. Признание информации достоверной, надежной, существенной и достаточной требует профессионального суждения оценщика, сформированного на основании анализа такой информации. Информация может быть получена от заказчика оценки, правообладателя объекта оценки, экспертов рынка и отрасли, а также из других источников.

При этом оценщик учитывает:

- допущения оценки;
- компетентность источника информации и независимость источника информации от объекта оценки и (или) от заказчика оценки.

Способы получения информации могут включать составление запросов к информированным источникам, получение исходных документов и материалов, осмотр объекта оценки, интервью, поиск рыночной информации из различных источников. Для выполнения оценки оценщик может привлекать организации и квалифицированных отраслевых специалистов, обладающих знаниями и навыками, не относящимися к компетенции оценщика.

В процессе оценки оценщик использует информацию, доступную участникам рынка на дату оценки. Информация, которая стала доступна после даты оценки, может быть использована только в следующих случаях:

- если такая информация отражает состояние рынка и объекта оценки на дату оценки, соответствует ожиданиям участников рынка на дату оценки (например, статистическая информация, финансовые результаты деятельности компании и другая информация, относящаяся к состоянию объекта оценки и (или) рынка в период до даты оценки или на дату оценки);
- если использование такой информации допускается в особом порядке в рамках соответствующих специальных стандартов оценки при определении стоимости отдельных видов объектов оценки.

– Применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов;

В соответствии с п.1 ФСО V при проведении оценки используются сравнительный, доходный и затратный подходы. При применении каждого из подходов к оценке используются различные методы оценки. Оценщик может применять методы оценки, не указанные в федеральных стандартах оценки, с целью получения наиболее достоверных результатов оценки.

В процессе оценки оценщик рассматривает возможность применения всех подходов к оценке, в том числе для подтверждения выводов, полученных при применении других подходов. При выборе подходов и методов оценки оценщику необходимо учитывать специфику объекта оценки, цели оценки, вид стоимости, достаточность и достоверность исходной информации, допущения и ограничения оценки. Ни один из подходов и методов оценки не является универсальным, применимым во всех случаях оценки. В то же время оценщик может использовать один подход и метод оценки, если применение данного подхода и метода оценки приводит к наиболее достоверному результату оценки с учетом доступной информации, допущений и ограничений проводимой оценки.

Согласно п. 3 ФСО V в результате анализа оценщик может обоснованно выбрать один из полученных результатов, полученных при использовании методов и подходов, для определения итоговой стоимости объекта оценки.

В процессе оценки для определения стоимости может требоваться установление допущений в отношении объекта оценки и (или) условий предполагаемой сделки или использования объекта оценки. Эти допущения могут быть приняты на любом этапе процесса оценки до составления отчета об оценке.

- Согласование промежуточных результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке (в случае необходимости), и определение итоговой стоимости объекта оценки;

При применении нескольких подходов и методов оценки оценщик использует процедуру согласования их результатов. В случае существенных расхождений результатов подходов и методов оценки оценщик анализирует возможные причины расхождений, устанавливает подходы и методы, позволяющие получить наиболее достоверные результаты с учетом факторов, указанных в пункте 2 ФСО V. Не следует применять среднюю арифметическую величину или иные математические правила взвешивания в случае существенных расхождений промежуточных результатов методов и подходов оценки без такого анализа.

- Составление отчета об оценке объекта оценки.

Согласно п. 3 ФСО III процесс оценки не включает финансовую, юридическую, налоговую проверку и (или) экологический, технический и иные виды аудита.

2. Описание объекта оценки с приведением ссылок на документы, устанавливающие их количественные и качественные характеристики

Копия Паспорта ТС

Для определения рыночной стоимости объекта оценки использовались также нормативно-методические материалы, информация, полученная от Заказчика, рыночная информация и аналитика.

2.1. Характеристики объекта оценки.

ЗИЛ 431412

ЗИЛ-431412 — это модернизированное шасси, созданное на базе легендарного ЗИЛ-130. Его выпуск начался в 1986 году после введения новой отраслевой системы стандартизации (ОСТ 37.001.269-83). Изначально шасси собирали на Уральском автомобильном заводе (УАМЗ), причём на ранних версиях ставили переднюю часть от ЗИЛ-131. Позже производство перенесли на сам Завод имени Лихачёва, где оно продолжалось до 1994 года. На УАМЗ модель окончательно сняли с конвейера только в 2014 году.

Модификации

Шасси ЗИЛ-431412 стало базой для множества специализированных машин, которые активно использовались в коммунальном хозяйстве, строительстве и на производстве. Среди них:

- Автокраны: КС-2561К, КБА-22-15, АБК-4, АКБС-4.

- Автовышки и гидроподъемники.
- Самосвалы.
- Автоцистерны для перевозки воды, молока, топлива.
- Топливозаправщики.
- Поливомоечные машины.
- Автогудронаторы.
- Передвижные ремонтные мастерские (ПРМ).

Мусоровозы (например, КО-431) с гидравлическим прессом для уплотнения отходов.

Фургоны на базе ЗИЛ-431412

На это шасси устанавливались различные типы кузовов-фургонов, например, КУНГ (кузов унифицированный герметичный) для передвижных мастерских или лабораторий. Такие машины часто окрашивались в традиционную для советского коммунального транспорта гамму: ярко-оранжевый кузов и голубая кабина.

Массы агрегатов автомобиля ЗИЛ-431412 (в кг)

Силовой агрегат в сборе - 640;
двигатель - 500;
коробка передач (без тормозного механизма стояночного тормоза) - 98;
радиатор системы охлаждения - 20;
карданный вал - 36;
задний мост в сборе с тормозными механизмами - 477;
передний мост в сборе с тормозными механизмами - 243;
рессоры: передняя - 37; задняя - 70;
дополнительная - 25;
колесо с шиной - 93;
рама с буфером и буксирным устройством - 430;
кабина - 280;
оперение (облицовка с крыльями и брызговиками, капот) - 70;
платформа - 580.

Паспортные характеристики оцениваемого автомобиля

Модель:	ЗИЛ 431412, 1994 г.вып., гос.номер Р 813 ВЕ 163	Техническое состояние ТС
VIN:	Отсутствует	ТС не на ходу. При осмотре было установлено, что транспортное средство разукomплектовано. Кабина и фургон – коррозия металла, местами сквозная. Вероятность мест наличия скрытой коррозии 80%. Элементы ходовой части, электрооборудование, обшивки кабины, панель приборов, ручки, замки, отсутствуют. Остекление частично отсутствует. Сиденья сломаны, обшивка сидений имеет порывы. Износ шин 100%. Вывод: объект оценки к дальнейшему использованию как транспортное средство не пригоден, ремонт в объеме, превышает экономическую целесообразность его выполнения. Использование отдельных узлов, деталей и агрегатов невозможно.
Год изготовления ТС:	1994	
Двигатель модель, №	040535	
Тип ТС:	Грузовые фургоны	
Шасси (рама)№:	008177	
Кузов:	Отсутствует	
Цвет кузова:	Защитный	
Мощность двигателя л.с. (кВт):	149,56 (110)	
Рабочий объем двигателя, куб.см.:	6000	
Масса без нагрузки, кг	8000	
Тип двигателя:	Бензиновый	
Паспорт ТС:	63 НА 997767	
Свидетельство о регистрации ТС	63 ХК 407118	
Гос.номер:	Р 813 ВЕ 163	

Фото объекта оценки









3. Анализ рынка объекта оценки.

В разделе анализа рынка объекта оценки и других внешних факторов рассматриваются следующие разделы:

- *Анализ социально-экономической ситуации в регионе (Самарская обл.)*
- *Анализ рынка объекта оценки*
- *Анализ наиболее эффективного использования объекта оценки*

Результатом анализа рыночной ситуации является позиционирование объекта оценки на рынке с выводами о типичном покупателе, среднерыночном периоде экспозиции движимого имущества данного типа на открытом рынке, вероятном

3.1. Анализ социально-экономической ситуации в регионе (Самарская обл.)

Самарская губерния образована с 1 января 1851 года на основании указа Сената от 6 декабря 1850 года. Дата образования Самарской области — 14 мая 1928 г. Центр — г. Самара (1194,5 тыс. жителей), основан в 1586 г.

Расстояние от Москвы до Самары 1098 км. Самарская область занимает площадь 53,6 тыс. кв. км, что составляет 0,31% территории России. Область протянулась с севера на юг на 335 км и с запада на восток - на 315 км.

■ Область располагает значительными запасами полезных ископаемых и входит в число основных нефтедобывающих и нефтеперерабатывающих регионов страны. Удельный вес Самарской области в запасах и добыче нефти на суше России составляет 1,5% и около 3% соответственно.

Административно-территориально Самарская область делится на 11 городов, 24 поселка городского типа и 27 сельских районов (324 сельских администраций и волостей). В область входят города Самара - областной центр, Тольятти, Сызрань, Новокуйбышевск, Чапаевск, Отрадный, Жигулевск, Октябрьск, Кинель, Похвистнево, Нефтегорск. По предварительным данным Всероссийской переписи населения 2002 года численность постоянного населения области составила 3239,8 тыс. человек. Это двенадцатое место в России. Основная масса городского населения проживает в областном центре Самара (1,3 млн. человек) и городе Тольятти (0,7 млн. человек). Самарская область - один из ведущих российских промышленных регионов, отличающийся значительным многообразием отраслей промышленности. В настоящее время промышленный комплекс представлен около 400 крупными и средними предприятиями и более 4 тысячами малыми. Наибольшее развитие получили такие отрасли промышленности, как машиностроение и металлообработка, топливная, электроэнергетическая, химическая и нефтехимическая, цветная металлургия. Машиностроение представлено почти полным набором основных отраслей, среди которых ведущая роль принадлежит автомобильной промышленности. На долю легковых автомобилей, производимых в области, приходится более 70% от всего выпуска автомобилей страны. Удельный вес производства основных нефтепродуктов, таких, как бензин автомобильный, дизельное топливо, мазут топочный, составляет 10-12%.

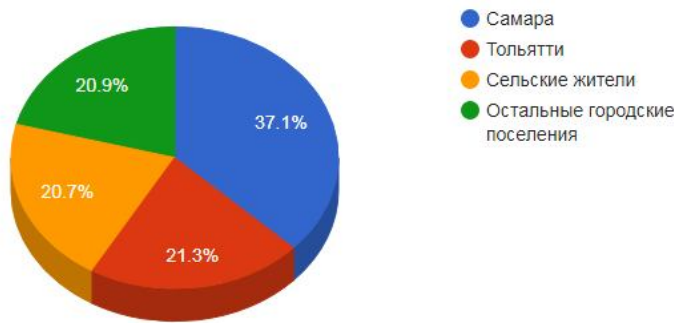
■ **Географическое положение.** Самарская область расположена на юго-востоке Восточно-Европейской равнины в среднем течении реки Волги. Граничит: на юго-западе — с Саратовской областью, на западе и северо-западе — с Ульяновской областью, на севере — с Республикой Татарстан, на северо-востоке, востоке и юго-востоке — с Оренбургской областью. На юго-востоке Самарская область имеет также небольшой участок границы с Казахстаном.

Природные условия. Волга делит Самарскую область на две части: правобережье (возвышенность Жигули высотой до 375 м) и левобережье (с Низким и Высоким Заволжьем). На территории области находятся Куйбышевское и Саратовское водохранилища. Климат континентальный, засушливый; средняя температура января —13 градусов, средняя температура июля +21 градус; количество осадков — 400 мм в год. На территории Самарской области распространены широколиственные и смешанные леса, сменяющиеся на юге типчаково-ковыльными степями на черноземах.

Население
Численность населения региона по состоянию на начало 2025 года составила 3112,6 тыс. человек – 2,1% населения России и 11% населения Приволжского федерального округа. По численности населения Самарская область занимает 11 место среди регионов России и 3 место среди регионов Приволжского федерального округа. Областной центр – городской округ Самара с численностью населения 1154,3 тыс. человек.

Самарская область является высокоурбанизированным регионом, большинство ее граждан проживают в городской местности (79,3% от численности населения области). На территории Самарской области находится уникальная двухядерная Самарско-Тольяттинская агломерация, в которой проживает более 86% населения области.

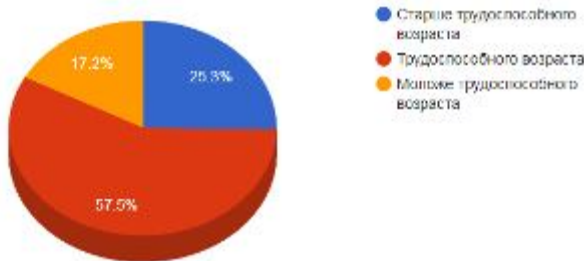
Население Самарской области по месту проживания (на 01.01.2025)



Самарская область – многонациональный регион, где преобладает русское население – 89,6% от общей численности населения (по данным Всероссийской переписи населения 2020 года), татары – 3,2%, чуваша – 1,6%, мордва – 1%, армяне – 0,7%, казахи – 0,5% и др.

57,5% жителей области – граждане трудоспособного возраста (на 01.01.2024), средний возраст граждан - 41,9 года (на 01.01.2023). В общей численности населения области преобладают женщины – 54,1%.

Возрастная структура населения Самарской области (на 01.01.2024)



Занятость
Важнейшим конкурентным преимуществом Самарской области является ее кадровый потенциал. Уровень профессиональной образованности рабочей силы региона имеет стабильно высокие показатели: в ее составе 87,9% граждан имеют среднее и высшее профессиональное образование (по итогам 2024 года). По этому показателю Самарская область занимает 6 место среди всех российских регионов и 2 место в Приволжском федеральном округе. Население Самарской области отличается активной трудовой позицией: уровень занятости населения стабильно выше, чем в среднем по России и Приволжскому федеральному округу, а уровень общей безработицы, рассчитываемый по методологии Международной организации труда, ниже общероссийских параметров.

Таблица 3.1

Показатель	Самарская область	РФ	ПФО
Уровень занятости населения	62,5	60,8	60,2
Уровень безработицы по МОТ	2,0	3,2	2,4
Уровень зарегистрированной безработицы (на 01.01.2024)	0,45	0,57	0,43

За 2024 год на крупных и средних предприятиях области создано 13,1 тыс. рабочих мест (на 1,4 тыс. единиц больше, чем за предыдущий год). Количество высокопроизводительных рабочих мест увеличилось против 2023 года на 66,4 тыс. ед. (или на 12,3%) и составило 606,3 тыс. единиц (по предварительным данным).

Административный центр

Административный центр области – городской округ Самара (1154,3 тыс. человек на 01.01.2025). Год основания 1586-й. Крупные городские округа – Тольятти (662,7 тыс. человек), Сызрань (160,3 тыс. человек), Новокуйбышевск (97,9 тыс. человек).

Административно-территориальное устройство

В состав Самарской области входят 10 городов областного значения (Самара, Тольятти, Сызрань, Жигулёвск, Кинель, Новокуйбышевск, Октябрьск, Отрадный, Похвистнево, Чапаевск) и 27 районов.

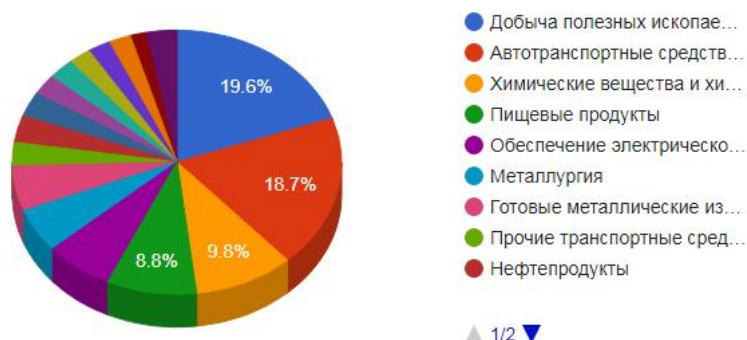
Местное самоуправление на территории Самарской области осуществляется в 10 городских округах, 27 муниципальных районах, 12 городских и 283 сельских поселениях.

Валовой региональный продукт

Валовой региональный продукт – обобщающий показатель, характеризующий социально-экономическое развитие региона в целом.

Промышленный потенциал

Структура промышленного производства Самарской области в 2025 году



Индекс промышленного производства в Самарской области составил 95,5% относительно 2024 года. По итогам года позитивная динамика отмечена в отраслях, составляющих 44,3% объема промышленного производства Самарской области. С превышением уровня прошлого года развивались значимые отрасли промышленности, в том числе химия, авиационно-космический сектор, металлургия, производство пищевых продуктов, электрооборудования, лекарственных средств и медицинских материалов, а также сектор энергетики.

Сдерживающее влияние на развитие промышленности оказало снижение объемов производства в добыче полезных ископаемых, автомобилестроении, производстве нефтепродуктов, резиновых и пластмассовых изделий, напитков, машин и оборудования, компьютеров, электронных и оптических изделий, а также водоотведении, организации сбора и утилизации отходов деятельности по ликвидации загрязнений.

По выпуску ряда значимых номенклатурных позиций Самарская область занимает существенную долю в российском производстве. По итогам 2025 года региональными предприятиями произведено 41,3% легковых автомобилей выпускаемых в России, 21% подшипников, 17,2% аммиака, по 5-6% полимерных пленок, минеральных удобрений, пива, растительных масел, около 4% муки, по 3% пластмасс в первичных формах, шоколада и кондитерских изделий, около 2% электроэнергии. Все российские пилотируемые космические полеты осуществляются на ракетах самарского производства «Союз». В 2025 году произведенные в Самаре ракеты-носители обеспечили 13 пусковых кампаний с трех космодромов.

Для ускорения промышленного роста сформирована и реализуется государственная программа, направленная на создание экономических и организационных условий, обеспечивающих развитие промышленности Самарской области и повышение ее конкурентоспособности.

С целью стимулирования деятельности в сфере промышленности действует «Государственный фонд развития промышленности Самарской области», в том числе открывающий новые возможности для привлечения дополнительных средств из федерального бюджета. Деятельность Фонда направлена на предоставление финансовой поддержки субъектам деятельности в сфере промышленности, реализующим проекты по разработке и внедрению перспективных технологий, производству новой конкурентоспособной и высокотехнологичной продукции гражданского назначения с импортозамещающим или экспортным потенциалом.

Агропромышленный комплекс

В Самарской области земли сельскохозяйственного назначения составляют 75,7% от общей площади земельных ресурсов региона.

Среднегодовая численность занятых в сельском хозяйстве – 78,7 тыс. человек (4,8% от общей численности занятых в области).

Объем валовой продукции сельского хозяйства в 2025 году составил 245,5 млрд рублей или 105,8% к 2024 году (в сопоставимых ценах). Доля продукции сельского хозяйства Самарской области в общероссийском производстве составляет 2,3%. В структуре валовой продукции сельского хозяйства продукция растениеводства составляет 77,1%, продукция животноводства – 22,9%.

Отрасль растениеводства специализируется на выращивании зерновых, масличных и кормовых культур, картофеля, овощей и плодово-ягодной продукции. Отрасль растениеводства Самарской области располагает потенциалом, способным обеспечить в полном объеме потребности населения области в зерне, картофеле, овощах, плодах и ягодах, поставлять на внешний рынок значительные объемы продукции.

Животноводство региона специализируется на молочном и мясном скотоводстве, свиноводстве, овцеводстве и птицеводстве.

Рейтинги

Рейтинг Самарской области в ПФО по основным показателям социально-экономического развития (январь 2026 года)

Показатель	Место в ПФО
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами	2
Объем инвестиций в основной капитал (2025 год)	5
Объем валового регионального продукта (2024 год)	2
Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство»	5
Ввод жилых домов	4
Оборот розничной торговли	4
Объем платных услуг	4
Среднедушевые денежные доходы населения (2025 год)	4
Оборот общественного питания	2
Уровень занятости населения (в среднем в ноябре 2025 года - январе 2026 года)	3

**ПРОГНОЗ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
НА 2025 ГОД И ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2026 И 2027 ГОДОВ**

Показатели	Единица измерения	Отчет за 2023 год	Оценка за 2024 год	Прогноз						2027 год к 2024 году, %	
				2025 год		2026 год		2027 год			
				консервативный вариант	базовый вариант	консервативный вариант	базовый вариант	консервативный вариант	базовый вариант		
Макроэкономические показатели ¹											
Валовой региональный продукт (в основных ценах)	млрд. рублей % к предыдущему году	2691,1 ² 107,0 ²	3121,3	3325,1	3426,9	3500,4	3713,5	3738,5	4007,8	105,5/ 111,0	
Показатели инфляции:											
среднегодовой индекс потребительских цен	%	106,4	108,1	105,6	106,1	103,9	104,3	105,1	104,0	115,3/ ³ 115,1	
индекс потребительских цен (декабрь к декабрю)	%	107,5	107,7	103,7	104,5	104,4	104,0	105,4	104,0		
индекс-дефлятор промышленности	%	106,8	119,5	105,1	107,8	104,1	105,7	106,2	105,6	116,2/ 120,3	
индекс-дефлятор инвестиций	%	108,5	107,2	105,9	106,9	105,4	105,7	104,9	104,8	117,1/ 118,4	
индекс-дефлятор строительства	%	104,6	105,9	106,2	105,2	105,8	105,1	104,7	104,7	117,6/ 115,8	
индекс-дефлятор валового регионального продукта	%	105,7 ²	111,0	105,0	105,8	103,5	104,7	104,5	104,5	113,6/ 115,8	
Промышленное производство (добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха, водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений)											
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами (далее – объем отгруженных товаров) по видам экономической деятельности В, С, D, E	млн. рублей в ценах соответствующих лет	2289490,3	2911104,2	3079962,6	3251583,9	3239602,3	3547141,4	3506571,5	3842793,7		
Индекс производства по видам экономической деятельности В, С, D, E	% к предыдущему году	111,4	106,4	100,7	103,6	101,1	103,2	101,9	102,6	103,7/ 109,7	
В том числе по видам экономической деятельности: раздел В «Добыча полезных ископаемых»:											

Показатели	Единица измерения	Отчет за 2023 год	Оценка за 2024 год	Прогноз						2027 год к 2024 году, %
				2025 год		2026 год		2027 год		
				консервативный вариант	базовый вариант	консервативный вариант	базовый вариант	консервативный вариант	базовый вариант	
объем отгруженных товаров	млн. рублей в ценах соответствующих лет	582138,6	709558,0	700315,0	776942,4	696901,4	794568,3	715572,9	815132,1	
индекс производства	% к предыдущему году	104,7	101,2	98,8	101,5	99,8	100,5	100,1	100,5	98,7/102,5
раздел С «Обрабатывающие производства»:										
объем отгруженных товаров	млн. рублей в ценах соответствующих лет	1529200,6	1983925,2	2139311,4	2232207,5	2290401,6	2495462,3	2525588,9	2754076,7	
индекс производства	% к предыдущему году	118,9	109,4	102,4	105,9	102,3	105,8	103,7	104,6	108,6/117,2
В том числе по основным группам:										
«Производство пищевых продуктов»:										
объем отгруженных товаров	млн. рублей в ценах соответствующих лет	158349,3	186546,6	199030,2	207824,1	209919,8	228428,1	225280,7	251304,1	
индекс производства	% к предыдущему году	102,9	107,0	102,0	106,0	102,3	106,3	102,5	106,5	107,0/120,0
«Производство кокса и нефтепродуктов»:										
объем отгруженных товаров	млн. рублей в ценах соответствующих лет	75360,7	89858,6	92785,3	97216,6	94831,8	101337,8	99876,5	105635,0	
индекс производства	% к предыдущему году	93,7	100,2	99,0	101,3	100,3	101,4	100,4	101,5	99,7/104,3
«Производство химических веществ и химических продуктов»:										
объем отгруженных товаров	млн. рублей в ценах соответствующих лет	204382,6	239454,6	257737,0	273058,5	270727,0	299326,7	289655,6	329368,7	
индекс производства	% к предыдущему году	111,9	101,0	103,0	108,5	101,0	105,0	101,8	105,5	105,9/120,2
«Производство металлургическое»:										
объем отгруженных товаров	млн. рублей в ценах соответствующих лет	128872,0	145464,3	156720,3	161138,0	168369,3	176800,7	182983,8	194892,8	

Показатели	Единица измерения	Отчет за 2023 год	Оценка за 2024 год	Прогноз						2027 год к 2024 году, %
				2025 год		2026 год		2027 год		
				консервативный вариант	базовый вариант	консервативный вариант	базовый вариант	консервативный вариант	базовый вариант	
индекс производства	% к предыдущему году	104,5	107,5	103,0	105,0	103,5	105,5	104,0	106,3	110,9/117,8
«Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов»: объем отгруженных товаров										
индекс производства	млн. рублей в ценах соответствующих лет % к предыдущему году	398713,4	650804,0	705894,5	742970,8	772319,2	866304,0	892028,7	968787,7	
раздел D «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха»:										
объем отгруженных товаров	млн. рублей в ценах соответствующих лет	172,8	124,6	103,3	107,7	104,2	110,0	110,0	105,5	118,4/125,0
индекс производства	% к предыдущему году									
раздел E «Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений»:										
объем отгруженных товаров	млн. рублей в ценах соответствующих лет	99,3	108,6	101,0	102,0	101,0	102,3	101,2	102,6	103,2/107,1
индекс производства	% к предыдущему году									
объем отгруженных товаров	млн. рублей в ценах соответствующих лет	44038,3	63672,8	70077,1	70489,3	73975,0	74703,1	78088,0	79322,8	
индекс производства	% к предыдущему году	124,6	135,0	102,0	102,6	101,6	102,0	101,5	102,1	105,2/106,8
Производство продукции производственно-технического назначения										
Газ природный и попутный	млн. куб. метров	791,8	840	840,0	850,0	845,0	870,0	855,0	895,0	
	% к предыдущему году	112,5	106,1	100,0	101,2	100,6	102,4	101,2	102,9	101,8/106,5
Аммиак	тыс. тонн	2724,4	2770,0	2800	2920	2830	3100	2900	3300	
	% к предыдущему году	105,7	101,7	101,1	105,4	101,1	106,2	102,5	106,5	104,7/119,1

Показатели	Единица измерения	Отчет за 2023 год	Оценка за 2024 год	Прогноз						2027 год к 2024 году, %
				2025 год		2026 год		2027 год		
				консервативный вариант	базовый вариант	консервативный вариант	базовый вариант	консервативный вариант	базовый вариант	
Удобрения минеральные (в пересчете на 100% питательных веществ)	тыс. тонн	1514,9	1520	1530	1600	1550	1680	1590	1770	
Автомобили легковые	% к предыдущему году	134,5	100,3	100,7	105,3	101,3	105,0	102,6	105,4	104,6/ 116,4
	тыс. штук	357,1	460,0	480,0	500,0	500,0	550,0	550,0	580,0	
	% к предыдущему году	187,2	128,8	104,3	108,7	104,2	110,0	110,0	105,5	119,5/ 126,1
Электроэнергия	млрд. кВт.ч	20,063	20,20	20,90	21,06	21,26	21,64	21,80	22,42	
	% к предыдущему году	98,7	100,7	103,5	104,3	101,7	102,7	102,5	103,6	107,9/ 111,0
Сельское хозяйство ¹										
Продукция сельского хозяйства во всех категориях хозяйств	млн. рублей	159226,9	167216,3	176050,7	184883,0	185457,0	196700,7	197442,0	208463,1	
	% к предыдущему году	94,5	97,6	99,7	105,2	101,0	102,3	101,2	102,1	101,9/ 109,9
Зерно (в весе после доработки)	тыс. тонн	2755,2	Производство продукции растениеводства				2680,0	2895,1	2720,0	2990,3
	% к предыдущему году	75,3	94,4	101,2	107,7	101,9	103,4	101,5	103,3	104,6/ 115,0
	тыс. тонн	1158,0	1200,0	1152,0	1229,5	1160,0	1263,8	1180,0	1291,1	
Масличные культуры – всего	% к предыдущему году	101,8	103,6	96,0	102,5	100,7	102,8	101,7	102,2	98,3/ 107,6
	тыс. тонн	1046,1	1020,0	1020,0	1090,0	1030,0	1120,0	1045,0	1140,0	
	% к предыдущему году	104,1	97,5	100,0	106,9	101,0	102,8	101,5	101,8	102,5/ 111,8
Картофель	тыс. тонн	261,8	242,0	238,0	245,0	237,5	248,0	237,0	250,0	
	% к предыдущему году	106,7	92,4	98,3	101,2	99,8	101,2	99,8	100,8	97,9/ 103,3
	тыс. тонн	298,2	260,0	280,0	312,0	282,0	318,0	287,0	320,0	
Овощи										

Транспортная инфраструктура

Самарская область занимает выгодное экономико-географическое положение, находясь на пересечении важнейших международных транспортных коридоров «Север-Юг» и «Запад-Восток».

В структуре транспортно-логистической системы России Самарский транспортный узел, представленный всеми видами транспорта, за исключением морского, имеет возможность обслуживать российские и международные грузопотоки из/в Казахстан, Среднюю и Юго-Восточную Азию, Европу и Китай.

По территории области проходит ряд магистральных железнодорожных линий, связывающих западные, южные, юго-западные и восточные регионы страны. Филиал ОАО «Российские железные дороги» - [Куйбышевская железная дорога](#) имеет мощные пассажирские, грузовые перерабатывающие и ремонтные комплексы. Эксплуатационная длина железнодорожных путей в области составляет около 1,4 тыс. км.

Международный аэропорт «Курумоч» (входит в холдинг «Аэропорты Регионов») - один из крупнейших в Поволжье. Новый пассажирский терминал международного аэропорта «Курумоч», который стал первым в России инфраструктурным объектом, построенным в рамках подготовки к Чемпионату мира в 2018 году. В 2022 году международный аэропорт Курумоч обслужил около 2,9 млн. пассажиров. Кроме того, Курумоч имеет статус аэропорта с 4 звездами Skytrax, а также в 2021 году аэропорт получил максимальный рейтинг 5 звезд Skytrax по COVID-безопасности.

По территории области протекает главная водная артерия европейской части России – река Волга, что обеспечивает развитие речных перевозок. Имеется доступ к Единой системе водных путей Европейской части РФ, выход к Каспийскому, Черному, Балтийскому морям, функционируют речные порты в Самаре и Тольятти. Протяженность внутренних водных путей 687 км.

Протяженность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием на территории Самарской области составляет 18,9 тыс. км, включая 929,7 км дорог федерального значения, 7,0 тыс. км дорог регионального и муниципального значения и около 11,0 тыс. км местных автодорог.

По территории Самарской области проходят три крупнейших российских газопровода: Челябинск-Петровск, Уренгой-Петровск, Уренгой-Новопсковск, а также нефте- и продуктопроводы, входящие в систему ОАО «АК «Транснефть», протяженностью более 5 тысяч километров.

Источник: Основные итоги социально-экономического развития Самарской области, региональный сервер https://economy.samregion.ru/activity/ekonomika/itogi_razvitiya/itogi-razvitiya-oblasti/

Вывод: анализ социально-экономического развития Самарской области года показывает, что отмечается некоторое оживление экономики. До конца года прогнозируется укрепление наметившихся в области положительных тенденций, что создаст условия для постепенного перехода региональной экономики на траекторию устойчивого развития.

3.2. Анализ рынка, ценообразующих факторов, а также внешних факторов, влияющих на стоимость объекта оценки.

Объектом оценки является транспортное средство, который эксплуатировался на территории Самарской области.

Анализ рынка проводился по всей России и в Самарской области в частности, так как купля-продажа подержанных транспортных средств осуществляется для транспортных целей и не ограничивается только региональным рынком.

Уровень цен на автотранспортные средства обычно складывается под влиянием основных и дополнительных факторов, приведённых далее по степени влияния на стоимость транспортных средств. К основным ценообразующим факторам относятся:

- марка транспортного средства;
- модель транспортного средства;
- комплектация.

К дополнительным ценообразующим факторам относятся:

- общее техническое состояние;
- физический износ транспортного средства (учитывающий пробег и возраст транспортного средства);
- фактор морального износа.

По данным «Автостат Инфо» рынок грузовых автомобилей с пробегом в России завершил прошлый год почти на уровне 2024-го, но с заметным ускорением в декабре.

Подержанные грузовики в 2025 году: декабрь +21%, годовой итог – всего минус 1%



Данные: Автостат Инфо, www.avtostat-info.com



По данным «Автостат Инфо» рынок грузовых автомобилей с пробегом в России завершил прошлый год почти на уровне 2024-го, но с заметным ускорением в декабре. За год было переоформлено 295 612 грузовиков, всего на 1% меньше, чем годом ранее (299 604 ед.), тогда как в декабре перерегистрации в этом сегменте выросли сразу на 21% год к году, с 26 955 до 32 742 ед., (+26% к ноябрю 2025-го).

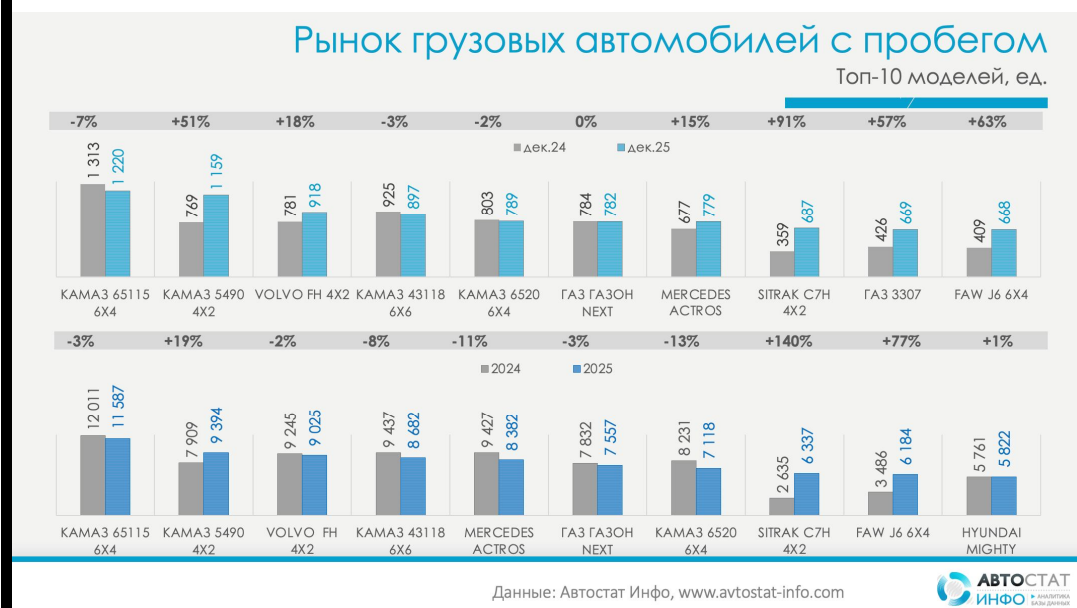
Таким образом, вторичный грузовой рынок практически отыграл провал первого полугодия: к концу года продажи б/у техники пошли в рост, что видно по траектории с весеннего проседания к пику октября и сильному декабрю. Это типичная реакция бизнеса на неопределенность: в первой половине года компании откладывали обновление парка, во второй половине они вернулись к покупкам, но в основном на «вторичке», где ниже ценовой порог входа и шире выбор по конфигурациям.



Данные: Автостат Инфо, www.avtostat-info.com



Структура по маркам показывает, что ядро рынка по-прежнему удерживает КАМАЗ, но без былого отрыва. В декабре продажи подержанных грузовиков этой марки выросли на 12% (8,2 тыс. против 7,3 тыс. ед.), однако по итогу года бренд просел на 6% — до 71,9 тыс. сделок. ГАЗ, напротив, чуть добавил (+1%, 28,1 тыс. ед.), оставаясь главным «рабочим» брендом в легком и среднем тоннаже. Среди иностранных игроков особенно выделяются VOLVO и SHACMAN: годовой прирост по ним составил около 35% и 9% соответственно, что отражает спрос на магистральные тягачи и тяжелые шасси для стройки и инфраструктурных проектов. Самый мощный рывок у SITRAK: плюс 135% за год, база пока ниже, но бренд явно закрепляется в парке крупных перевозчиков.



Лидер КАМАЗ 65115 6x4 в декабре немного уступил прошлогоднему результату (–7%), а по году снизился на 3%, но остается эталонным «универсалом» для стройки и коммунального сектора. Зато магистральный КАМАЗ 5490 4x2 активно прибавляет: +51% в декабре и +19% за год, что говорит о том, что компании продолжают доукомплектовывать свои парки отечественными тягачами. Стремительно растут продажи китайских SITRAK C7H 4x2 и FAW J6 6x4: +140% и +77% за год соответственно. Это прямое подтверждение смещения баланса сил в тягачах в пользу Китая при сохранении доминирования КАМАЗа и ГАЗа в традиционных нишах.

В сумме рынок грузовиков с пробегом в 2025-м не показал взрывного роста, но стал еще важнее как «подушка» для бизнеса: именно здесь участники логистических и строительных рынков находят технику под новые проекты, когда новые грузовики дорожают и их поставки нестабильны. Сильный декабрьский всплеск говорит о том, что в начале 2026 года вторичный сегмент останется в фокусе: компании будут продолжать компенсировать инвестиционные паузы прошлых лет более доступными подержанными машинами, особенно в сегменте тягачей и тяжелых шасси китайских марок.

За 6 месяцев 2026 года в нашей стране было куплено 106,3 тыс. грузовых автомобилей с пробегом. Это на 8,5% больше, чем в январе – июне прошлого года. 23% вторичного рынка грузовиков приходится на отечественную марку КАМАЗ, результат которой в 1 полугодии составил 24,5 тыс. единиц. За ним следует российский GAZ (8,3 тыс. шт.), а замыкает первую тройку шведский Volvo (6,1 тыс. шт.). Кроме них, в ТОП-5 брендов вошли китайский Shacman и белорусский MAZ (6,1 тыс. и 5,8 тыс. шт. соответственно). В модельном рейтинге рынка б/у грузовых автомобилей лидирует Volvo FH, который разошелся тиражом в 4,4 тыс. экземпляров. На втором месте находится SITRAK C7H (4,1 тыс. шт.). Замыкают пятерку лидеров три модели отечественной марки КАМАЗ, а именно: 65115 (3,6 тыс. шт.), 5490 (3,1 тыс. шт.) и 43118 (2,8 тыс. шт.).

Источник: <https://www.autostat.ru/news/62801/> © Автостат.

3.3. Анализ наиболее эффективного использования объекта оценки.

Принцип наиболее эффективного использования (НЭИ) оцениваемых МиО должен строго соблюдаться особенно при оценке методами доходного подхода.

Наиболее эффективное использование понимается как наиболее вероятное использование объекта оценки, являющееся технически возможным, экономически оправданным, юридически допустимым, осуществимым с финансовой точки зрения и в результате которого будет получена наиболее полная и справедливая величина рыночной стоимости, независимо от качества реального использования объекта на данном предприятии.

Анализ наиболее эффективного использования объекта оценки предполагает рассмотрение и отбор вариантов альтернативного использования.

Список вариантов формируется в том случае, если объект оценки многофункционален и может иметь несколько применений в разных сферах бизнеса.

Принцип НЭИ также означает, что оцениваемый объект эксплуатируется с оптимальным коэффициентом использования его производственной мощности и паспортных значений технических параметров.

В отчете об оценке должны быть указаны все факторы нормального и эффективного использования объекта оценки.

В соответствии с определениями рыночной стоимости, стоимости на открытом рынке и других видов стоимостей в обмене, их расчет необходимо выполнять исходя из возможного альтернативного использования МиО, при котором в текущей рыночной ситуации стоимость будет максимальной, т.е. требуется рассмотреть альтернативное использование объектов оценки с позиции достижения максимальной продуктивности.

Распределение НЭИ оборудования, МиО и транспортных средств:

- специальное или универсальное;
- работоспособное или нет;
- нужен ремонт или нет.

При определении НЭИ выделяют пять вариантов:

1. Продолжения использования.
2. Ремонт (плановый, капитальный, восстановительный).
3. Реконструкция.
4. Разукomплектация (на запчасти).
5. Утилизация.

Вывод: Учитывая перечисленные варианты, вследствие своего текущего состояния и нецелесообразности дальнейшего использования в связи с отсутствием доходных альтернативных вариантов, НЭИ объекта оценки принимается утилизация, так как объект оценки не способен приносить организации экономические выгоды (доходы) вследствие физического износа.

4. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ.

В данном разделе приводится описание процесса оценки объекта оценки, описание применения подходов оценки с приведением расчетов и (или) обоснование отказа от применения подходов.

4.1. Обоснование и выбор используемых подходов и методов оценки.

Проведение оценочного анализа предполагает использование трех подходов к оценке, которые оценщик должен применить (или обосновать отказ от их использования):

- *Сравнительный подход.*
- *Доходный подход;*
- *Затратный подход;*

Оценщик самостоятельно принимает решение об использовании тех или иных методов в рамках каждого из подходов. Выбор методов оценщик должен осуществить с учетом специфики объекта оценки, цели и назначения (задачи) оценки. При наличии достаточного количества рыночной информации для оценки необходимо применять все три подхода. Невозможность или ограничения применения какого-либо из подходов должны быть обоснованы в отчете об оценке.

Определение стоимости объектов осуществляется с учетом всех факторов, существенно влияющих как на рынок в целом, так и непосредственно на ценность рассматриваемой собственности.

Подходы и методы, применяемые при оценке движимого имущества

Затратный подход.

Затратный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с зачетом износа и устареваний.

Затратами на воспроизводство объекта оценки являются затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий.

Затратами на замещение объекта оценки являются затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки.

Затратный подход применяется, когда существует возможность заменить объект оценки другим объектом, который либо является точной копией объекта оценки, либо имеет аналогичные полезные свойства.

Если объекту оценки свойственно уменьшение стоимости в связи с физическим состоянием, функциональным или экономическим устареванием, при применении затратного подхода необходимо учитывать износ и все виды устареваний.

При затратном подходе в качестве меры стоимости принимается сумма затрат на создание и последующую продажу объекта оценки, т.е. его себестоимость.

Затратный подход отличается универсальностью и применим к любому объекту техники.

Ограничивает применение затратного подхода малая доступность для оценщиков экономической и другой информации из сферы производства машин и оборудования.

В то же время для оценки специального и специализированного оборудования, опытных и исследовательских установок, уникальных образцов машин, изготовленных по индивидуальному заказу, методы затратного подхода являются единственно возможными. Для этих объектов невозможно найти прямые аналоги, свободно обращающиеся на рынке или регулярно заказываемые изготовителям, и поэтому сравнительный подход для их оценки не осуществим.

Методы затратного подхода подразделяются на различные группы:

Методы индексации с помощью ценовых индексов затратного типа предполагают пересчет известной полной балансовой стоимости объекта оценки или известной цены идентичного объекта по состоянию на какую-либо дату в прошлом в стоимость на дату оценки.

Отнесение данных методов к затратному подходу связан с затратным характером используемых индексов-дефляторов, которые формируются не столько под влиянием конъюнктуры в конкретном сегменте рынка машин и оборудования, сколько под влиянием затратных факторов, и прежде всего цен на используемые при производстве машин ресурсы: материальных, энергетических и трудовых.

Методы, основанные на расчете себестоимости, включают методы расчета по цене однородного объекта и по ценам агрегатов (элементов).

Метод расчета по цене однородного объекта (конструктивного аналога) заключается в том, что для оцениваемого объекта подбирают конструктивный аналог, который похож на оцениваемый объект по конструкции, используемым в конструкции материалам и технологии изготовления и может отличаться по конкретному назначению.

Цену однородного объекта «очищают» от наценок, прибыли и налоговых платежей и получают себестоимость изготовления. Затем в себестоимость однородного объекта вносят корректировки, учитывающие частичные отличия между сравниваемыми объектами по производственным факторам: составу материалов, массе конструкции, технологической сложности, серийности выпуска, и получают прогнозируемую себестоимость оцениваемого объекта. На основе полученной себестоимости рассчитывают стоимость (цену) объекта оценки.

Метод поагрегатного (позлементного) расчета применяется для объектов, в большей своей части состоящих из унифицированных (стандартных) агрегатов, цены на которые известны. Последовательность процедур такая: рассчитывают себестоимость изготовления объекта оценки суммированием стоимости (цен) входящих в объект агрегатов и добавлением стоимости сборочных работ и накладных расходов. На основе полученной себестоимости рассчитывают стоимость (цену) объекта оценки.

Методы моделирования статистических зависимостей затратного типа включают расчеты по удельным затратным показателям и с помощью корреляционно-регрессионных моделей затратного типа.

Метод расчета стоимости по удельным затратным показателям использует наличие прямой пропорциональной связи между стоимостью и затратным показателем. К затратным относятся такие показатели как масса конструкции, габаритный объем, занимаемая объектом площадь, суммарная мощность электродвигателей и др. Стоимость объекта определяется умножением удельного затратного показателя (например, стоимость на 1 кг массы) на абсолютную величину данного показателя у оцениваемого объекта.

Метод расчета с помощью корреляционно-регрессионных моделей затратного типа использует известные правила построения моделей регрессии, у которых стоимость является функцией одного или нескольких затратных показателей.

(в редакции Стандартов и правил оценочной деятельности Некоммерческого Партнерства «Сообщество специалистов – оценщиков «СМАО» «Оценка машин и оборудования», протокол № 78 от 15.08.2008г., п.34)

Метод замещения или аналого-параметрический, который основан на принципе замещения и заключается в подборе объектов, аналогичных оцениваемому по полезности и функциям, что позволяет на основании известных цен и технико-экономических характеристик объектов-аналогов рассчитывать стоимость оцениваемого объекта;

Сравнительный подход

Сравнительный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с объектами - аналогами объекта оценки, в отношении которых имеется информация о ценах.

Объектом - **аналогом объекта** оценки для целей оценки признается объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

Сравнительный подход применяется, когда существует достоверная и доступная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов.

Этапы сравнительного подхода.

Применяя сравнительный подход к оценке, оценщик должен:

а) выбрать единицы сравнения и провести сравнительный анализ объекта оценки и каждого объекта-аналога по всем элементам сравнения. По каждому объекту-аналогу может быть выбрано несколько единиц сравнения. Выбор единиц сравнения должен быть обоснован оценщиком. Оценщик должен обосновать отказ от использования других единиц сравнения, принятых при проведении оценки и связанных с факторами спроса и предложения;

б) скорректировать значения единицы сравнения для объектов-аналогов по каждому элементу сравнения в зависимости от соотношения характеристик объекта оценки и объекта-аналога по данному элементу сравнения.

При внесении корректировок оценщик должен ввести и обосновать шкалу корректировок и привести объяснение того, при каких условиях значения введенных корректировок будут иными. Шкала и процедура корректирования единицы сравнения не должны меняться от одного объекта-аналога к другому;

в) согласовать результаты корректирования значений единиц сравнения по выбранным объектам-аналогам. Оценщик должен обосновать схему согласования скорректированных значений единиц сравнения и скорректированных цен объектов-аналогов.

Сравнительный подход основан на использовании рыночных цен сделок (или предложений) с объектами-аналогами, т.е. сходными с оцениваемым объектом назначением, конструкцией и имеющими близкие значения основных параметров.

При определении рыночной стоимости объекта оценки с использованием методов сравнительного подхода оценщик должен провести поэтапный анализ и расчеты согласно методологии оценки, в том числе:

- провести анализ рыночной ситуации для аналогичных объектов и отбор заслуживающей доверия ценовой и другой информации об объектах-аналогах для последующего анализа;

- определить подходящие единицы и элементы сравнения;

- определить содержание и порядок внесения «коммерческих» корректировок;

- определить «цены» для единиц параметров, по которым выполняются корректировки;

- наметить порядок внесения корректировок на различие параметров у объекта оценки и аналогов.

При этом критерием для выбора объектов сравнения является их принадлежность к одному классу продуктов (единство кода ОКОН или кода по отраслевому классификатору).

К элементам сравнения относят характеристики (параметры) объектов и ценовые факторы, от которых зависят уровни цен (динамика цен, условия продаж, гарантийные сроки и др.).

К элементам, подлежащим обязательному учету, относят:

1) условия финансирования состоявшейся (или предполагаемой) сделки купли-продажи;

2) условия продажи (предложения);

3) время продажи (предложения);

4) месторасположение объекта;

5) технические характеристики объекта;

6) экономические характеристики объекта;

7) характер использования объекта;

8) стоимость сопутствующих работ (монтаж-демонтаж, подготовка к продаже, доставка к месту эксплуатации).

Сравнительный подход реализуется в следующих **методах**:

- 1) прямого сравнения с аналогичным объектом;
- 2) направленных качественных корректировок;
- 3) расчета по корреляционно-регрессионным моделям полезностного типа.

Метод сравнения с аналогичным объектом включает два случая: сравнения с близким аналогом, не имеющим параметрических отличий от объекта оценки, и сравнения с аналогом, имеющим параметрические и небольшие конструктивные отличия от объекта оценки.

При сравнении с близким аналогом в цену аналога вносят только «коммерческие» корректировки», которые подразделяются на три группы:

- 1) корректировки по фактору времени (индексация);
- 2) корректировки, устраняющие нетипичные условия продажи;
- 3) корректировки, связанные с учетом НДС.

«Коммерческие» корректировки чаще всего вносят с помощью соответствующих коэффициентов (индексов-дефляторов и др.). Последовательность их внесения практически не влияет на результат.

При сравнении с аналогом, имеющим параметрические и другие отличия, в цену аналога вносят кроме «коммерческих» корректировок еще корректировки на параметрические различия.

Параметрические корректировки по способу их внесения подразделяются на коэффициентные и поправочные. Коэффициентные корректировки наиболее распространены и применяются для учета различий по главным параметрам, изменение которых сопровождается изменением многих других параметров. Предполагается, что связь между данным параметром и ценой носит нелинейный характер.

Поправочные корректировки применяются обычно для размерных параметров, изменение которых не вызывает существенного изменения других параметров. Допускается, что связь между параметром и ценой носит линейный характер.

Поправочная корректировка применяется также для учета наличия или отсутствия дополнительных устройств у оцениваемого объекта и аналога.

Корректировки при методе прямого сравнения вносят в такой последовательности:

1. Вначале вносят «коммерческие» корректировки с целью приведения цены аналога к условиям оценки стоимости.

2. Если у аналога есть дополнительные устройства, которых нет у оцениваемого объекта, то вносится корректировка вычитанием стоимости этих дополнительных устройств.

3. Если у аналога и оцениваемого объекта есть различия по влияющим на цену параметрам, то вначале выбирают вид корректировки для каждого параметра. Если намечаются и коэффициентные и поправочные корректировки, то определяют последовательность их введения, руководствуясь следующими соображениями. Поскольку коэффициентные корректировки связаны с главными параметрами (производительностью, мощностью, точностью функционирования и т.д.), а поправочные – с линейными размерами, то вносимые после коэффициентных поправочные корректировки должны быть согласованы со значениями ранее учтенных главных параметров.

4. Если у оцениваемого объекта есть дополнительные устройства, которых нет у аналога, то вносится корректировка прибавлением стоимости этих дополнительных устройств, приведенной к дате оценки.

Метод направленных качественных корректировок применяется в случае, когда при оценке нужно внести много корректировок на различие параметров или характеристик, а «цены» параметров и коэффициенты торможения трудно или невозможно определить из-за недостатка информации.

При этом определяется только направленность воздействия корректировки на стоимость (цену), подразделяя все корректировки на два вида: повышающие и понижающие стоимость (цену). Данный метод позволяет учесть также корректировки, связанные с различием сравниваемых объектов по качественным характеристикам, не поддающимся количественному выражению, и по наличию дополнительных устройств.

Метод может быть применен тогда, когда для оцениваемого объекта можно подобрать, как минимум, два аналога. Причем оцениваемый объект по своим техническим параметрам и характеристикам, а, следовательно, и по стоимости занимает промежуточное положение между двумя аналогами.

Метод расчета по корреляционно-регрессионным моделям полезностного типа предполагает построение модели регрессии, показывающей зависимость стоимости (цены) от одного или нескольких параметров, которые отражают факторы полезности: назначение, качество, производительность, конструктивные особенности и наличие дооснащения, у объектов одного класса.

С учетом особенностей объекта оценки могут разрабатываться регрессионные модели: парные и многофакторные, линейные и нелинейные.

(в редакции Стандартов и правил оценочной деятельности Некоммерческого Партнерства «Сообщество специалистов – оценщиков «СМАО» «Оценка машин и оборудования», протокол № 78 от 15.08.2008г., п.33)

Доходный подход.

Доходный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

Доходный подход применяется, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы. При применении доходного подхода оценщик определяет величину будущих доходов и расходов и моменты их получения.

Этапы доходного подхода

Применяя доходный подход к оценке, оценщик должен:

а) установить период прогнозирования. Под периодом прогнозирования понимается период в будущем, на который от даты оценки производится прогнозирование количественных характеристик факторов, влияющих на величину будущих доходов;

б) исследовать способность объекта оценки приносить поток доходов в течение периода прогнозирования, а также сделать заключение о способности объекта приносить поток доходов в период после периода прогнозирования;

в) определить ставку дисконтирования, отражающую доходность вложений в сопоставимые с объектом оценки по уровню риска объекты инвестирования, используемую для приведения будущих потоков доходов к дате оценки;

г) осуществить процедуру приведения потока ожидаемых доходов в период прогнозирования, а также доходов после периода прогнозирования в стоимость на дату оценки.

При использовании доходного подхода стоимость объекта оценки определяется на основе ожидаемых будущих доходов, которые может принести оцениваемый объект в процессе эксплуатации.

Определение рыночной стоимости методами доходного подхода выполняется в последовательности:

-прогнозирование будущих чистых операционных доходов (ЧОД) от бизнес-системы, соответствующих наилучшему и наиболее эффективному использованию имущества;

-определение части ЧОД, относимой к машинному комплексу, вычитанием из общего ЧОД от системы части ЧОД, относимой к недвижимости;

-выбор метода оценки;

-конвертация ЧОД от машинного комплекса в текущую стоимость машинного комплекса с помощью выбранного метода;

-выделение из стоимости машинного комплекса стоимости объекта оценки, входящего в данный машинный комплекс.

Доходный подход реализуется в следующих методах:

1) чистых дисконтированных доходов,

2) прямой капитализации дохода

3) равноэффективного функционального аналога.

Метод чистых дисконтированных доходов может предусматривать использование либо переменного ЧОД по годам срока полезного использования (динамический расчет), либо постоянного ЧОД, взятого на среднегодовом уровне. Модель динамического расчета построена на суммировании продисконтированных годовых ЧОД за срок полезного использования либо за остающийся срок жизни объекта (машинного комплекса в целом). Модель статического расчета использует формулу суммарной стоимости годового аннуитета.

Метод прямой капитализации дохода использует формулу пересчета ЧОД от машинного комплекса в его текущую стоимость с помощью коэффициента капитализации, при этом доход от утилизации не учитывается.

Метод равно эффективного функционального аналога предполагает подбор функционального аналога (базисного объекта), который может выполнять одинаковые с оцениваемым объектом функции (операции, работы), но в то же время может отличаться от него по конструкции, производительности, сроку службы, качеству продукции (услуг) и другим показателям. Все эти различия в конечном счете выражаются в различии рассчитываемых результатов и затрат. Должна быть известна также стоимость (цена) базисного аналога на дату оценки.

Термин «равно эффективный аналог» употребляется в том смысле, что издержки потребителя, связанные с приобретением и эксплуатацией объекта за жизненный цикл, для оцениваемого объекта и аналога при равном объеме выполняемой работы одинаковы. Если базисный и оцениваемый объекты привести к сопоставимому виду по производственной мощности и сроку службы, то разница в операционных затратах равна разнице в значении ЧОД. Стоимость оцениваемого объекта равна стоимости базисного объекта плюс совокупный про дисконтированный прирост ЧОД (или минус при снижении ЧОД).

В моделях методов доходного подхода используются данные о возможных доходах и затратах при нормальном полноценном функционировании объекта оценки в месте его расположения, поэтому первоначальным итогом расчетов является полная стоимость пользования (ПСП) по месту расположения объекта в состоянии готовности к функционированию.

Затем определяется степень износа, как правило, физического и за вычетом износа находят остаточную стоимость пользования (ОСП).

Если задача оценки состоит в определении рыночной стоимости объекта по месту его использования, то на этом оценочные операции заканчиваются.

Если же стоит задача определить стоимость «в обмене», то необходимо оценить стоимость работ по демонтажу и предпродажной подготовке. Эту стоимость вычитают из ранее полученной стоимости по месту использования и получают в конечном счете рыночную стоимость объекта в состоянии готовности к продаже в том месте, где он находится.

(в редакции Стандартов и правил оценочной деятельности Некоммерческого Партнерства «Сообщество специалистов – оценщиков «СМАО» «Оценка машин и оборудования», протокол № 78 от 15.08.2008г., п.35)

Таким образом, «краткосрочный» доход от сдачи оборудования в аренду, как правило, не целесообразен, и сопоставим с затратами на его приобретение. Поэтому оборудование приобретается собственником для конкретного производства.

Выбор подходов и методов при оценке движимого имущества

В данном отчете об оценке используется **затратный подход**.

Сравнительный подход не используется для оценки по причине отсутствия информации по продажам на вторичном рынке подобных транспортных средств с сопоставимым техническим состоянием. Расчеты с применением корректировок на состояние приведут к отрицательной величине.

Доходный подход не используется. Его применение требует прогноза будущих доходов за несколько лет работы предприятия (производственного комплекса). В связи с тем, что рынок аренды транспортных средств недостаточно развит, мы не можем спрогнозировать будущие доходы и применить к данному имуществу доходный подход от эксплуатации транспортного средства. Поэтому в данном отчете об оценке доходный подход при оценке ТС не применяется.

4.2. Оценка объекта движимого имущества

Оценка движимого имущества проведена **затратным подходом**.

В затратном подходе при оценке оборудования или ТС непригодного к эксплуатации (общий накопленный износ максимален или ремонт в объеме, превышает экономическую целесообразность его выполнения) определяется стоимость материалов.

Определение рыночной стоимости материалов после демонтажа.

Принцип наилучшего и наиболее эффективного использования – требует того, чтобы оценка стоимости объекта, который может быть использован по-разному, производилась при условии его наилучшего и наиболее эффективного использования. Применительно к машинам и оборудованию согласно этому принципу любая машина должна оцениваться, допуская, что она применяется по прямому назначению, обеспечивается полная загрузка машины во времени и по мощности, соблюдаются правила технического обслуживания и ремонта, поддерживается нормальный режим эксплуатации, рабочий персонал имеет соответствующую квалификацию.

Утилизационная стоимость – стоимость объекта оценки, равная рыночной стоимости материалов, которые он в себя включает, с учетом затрат на утилизацию объекта оценки. Обычно утилизационную стоимость оценивают для сильно изношенных объектов, когда мала вероятность их продажи на вторичном рынке. Утилизационную стоимость могут оценивать также для объектов, оказавшихся по тем или иным причинам (безопасность эксплуатации, экологический фактор, появление конкурирующей технологии и т.д.) ненужными и не подлежащими продаже другим лицам для дальнейшего применения по своему назначению. Утилизационная стоимость объекта может быть для собственника величиной отрицательной, это возможно тогда, когда расходы на утилизацию превышают доходы от продажи металлолома и частей объекта. Утилизационная стоимость может оказаться и выше остаточной рыночной стоимости, это имеет место тогда, когда наблюдается резкий рост цен на редкие материалы, из которых когда-то была изготовлена машина.

Определяем рыночную стоимость по методике расчета утилизационной стоимости.

$$C_p = C_y = C_m - Z_y, \text{ где}$$

C_p – рыночная стоимость объекта оценки;

C_y – утилизационная стоимость объекта оценки;

C_m – рыночная стоимость материалов, которые включает в себя объект оценки;

Z_y – затраты на утилизацию: затраты на демонтаж и транспортировку;

Данные по затратам на демонтаж, транспортировку и стоимость м/лома на июль 2026г. предоставлены специализированными лицензированными организациями г.Жигулевска, см. Приложение. На основании телефонных переговоров, было установлено, что средняя цена автомобильного лома с НДС 14 000 руб. за тонну. Стоимость расходов на транспортировку принята на основании информации представленной организациями по приему металлолома: Skala, ул.Магистральная, 2 (т. +7 (908) 408-44-44); Старк, Отважный пр. 7А, т. +7 (908) 404-02-40); Акрон Скрап, Отважный пр., 9, тел. +7 (927) 010-81-92

Сорность металла - это термин, определяющий наличие или отсутствие во вторсырье строительных отходов, изоляции, деталей, масла, земли, влаги, прочее. Засоренным считаются лом и отходы, в которых есть сплавы и примеси, отличные от основного материала. Наличие посторонних включений определяют непосредственно на приемных пунктах. Помимо естественного, существует технологический засор, как следствие переработки металла, резки. Средняя его величина составляет 10%. Стоимость транспортировки составляет 1500 руб/т.

Расчет стоимости оцениваемого имущества затратным подходом выполнен в Таблице №7.

Расчёт рыночной стоимости оцениваемого имущества

Таблица №7

Наименование	Вес по паспорту	Вес металла	Сорность металла	Стоимость металлолома за 1т. с НДС	Стоимость металлолома с НДС, руб.	Транспортировка, руб.	Рыночная стоимость с НДС, руб.
	тн.	тн.	%	руб.	руб.	руб.	руб.
ЗИЛ 431412, 1994 г.вып., гос.номер Р 813 ВЕ 163	8,0	4,8	10	14 000	60 480,00	12000	48 480,0

48 480,0 (Сорок восемь тысяч четыреста восемьдесят) рублей

Таким образом, рыночная стоимость ТС - ЗИЛ 431412, 1994 г.вып., гос.номер Р 813 ВЕ 163, рассчитанная в рамках затратного подхода, составляет:

48 480,0 (Сорок восемь тысяч четыреста восемьдесят) рублей

4.3. Обобщение результатов и определение итоговой величины рыночной стоимости.

Оценка движимого имущества проводилась одним подходом: затратным.
При согласовании результатов затратному подходу отдается вес - 1,0.

Согласование результатов

Таблица №8

Показатели	Затратный подход	Сравнительный подход	Доходный подход
Результат стоимости, руб.	48 480,0	Не применялся	Не применялся
Весовой коэффициент	1,0	0,0	0,0
Рыночная стоимость объекта оценки, руб.	48 480,0		

5. ВЫВОД И ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

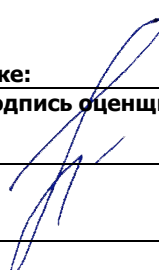
На основании имеющейся информации и данных, полученных в результате проведенного анализа, делаем следующее заключение:

Наиболее вероятная рыночная стоимость транспортного средства легкового автомобиля ЗИЛ 431412, 1994 г.вып., гос.номер Р 813 ВЕ 163 с учетом ограничивающих условий и сделанных допущений, на дату оценки 05 августа 2026г. составляет:

48 480,0 (Сорок восемь тысяч четыреста восемьдесят) рублей

в том числе НДС (22%): 8 742,30 руб.

Список оценщиков, участвовавших в проведении работ по оценке:

ФИО оценщиков	Профессиональная квалификация оценщиков	Подпись оценщиков
Праслова Наталья Сергеевна	Оценщик	

Заявление о соблюдении требований (декларация) оценщика.

Заявление о соблюдении (декларация) оценщика призвано зафиксировать личное подтверждение оценщиком того, что:

- утверждения о фактах, представленных в отчете, верны и основываются на знаниях и профессиональном опыте оценщиков ;
- проведенный анализ и сделанные заключения ограничены только изложенными допущениями и ограничивающими условиями;
- оценочная фирма и ее сотрудники не имели настоящего или будущего интереса в оцениваемом имуществе ;
- вознаграждение оценщиков, равно как и фирмы – исполнителя договора на оценку, исчисляется в денежном выражении и никаким образом не зависит от результата оценки;
- оценка была проведена в соответствии с кодексом этики, действующим законодательством, национальными стандартами оценки и правилами (стандартами) саморегулируемой организации, членами которой являются оценщики;
- образование подписавших отчет оценщиков соответствует действующим на дату составления отчета требованиям;
- оценщики имеют опыт оценки аналогичного имущества;
- оценщики лично произвели осмотр и обследование оцениваемого имущества;
- никто, кроме лиц, указанных в отчете, не оказывал профессиональной помощи в подготовке отчета;

6. ЛИТЕРАТУРА

1. *Гражданский кодекс РФ, часть первая от 30 ноября 1994г. Собрание законодательства РФ, 1994, № 32, ст. 3301.*
2. *Налоговый кодекс РФ от 31.07. 98 г. № 146-ФЗ*
3. *Федеральный закон РФ № 135 – ФЗ от 29 июля 1998 года «Об оценочной деятельности в РФ» №135-ФЗ от 29.07.1998 г.*
4. *ФЗ «О внесении изменений и дополнений в ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ» №122-ФЗ от 22.08.2004 г., № 143-ФЗ от 14.11.2002 г.*
5. *Ковалев А.П. «Оценка стоимости активной части основных фондов», Финстатинформ, 1997г.*
6. *Научно-практический журнал «Вопросы оценки», Учредитель – Российское Общество Оценщиков*
7. *Оборудование: рынок, предложение, цены. Ежемесячный журнал. Учредители: ЗАО «Коллектив Редакции Эксперт», ООО «Параграф».*
8. *Оценка рыночной стоимости машин и оборудования, серия «Оценочная деятельность», М., Дело , 1998 г.*
9. *Оценка стоимости машин и оборудования. Под общ. ред. Антонова В. П. М., 2005 г.*
10. *Информация из сети Интернет.*



**Комитет по управлению муниципальным имуществом
администрации городского округа Жигулёвск**

445350, Самарская обл., городской округ Жигулёвск, г. Жигулёвск, ул. Пушкина, 17
Тел: (84862) 2-38-41, тел/факс (84862) 2-38-38

Исх. № 455 от 18.06.2026г.

На вх. ____ от ____

СПРАВКА
о балансовой стоимости транспортного средства

Балансовая стоимость автомобиля ЗИЛ 431412-фургон, регистрационный знак Р813ВЕ163, ПТС 63 НА № 997767 составляет 23 796,61 рубль, в том числе амортизация 23 796,61 рубль

Руководитель



Кулькова С.А.

Новикова Людмила Владимировна
(84862) 2-40-89, kumi201@yandex.ru

Наименование (ф. и. о.) собственника

Адрес

Дата продажи (передачи)

Документ на право собственности

Подпись прежнего собственника

Подпись настоящего собственника

Свидетельство о регистрации ТС

серия №

Государственный регистрационный знак

Дата регистрации

Выдано ГИБДД

м. п. Подпись

Отметка о снятии с учета

Дата снятия с учета

м. п. Подпись

62 НА 997767

ПАСПОРТ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА

63 НА 997767

1. Идентификационный номер (VIN) 01CUC7C8VEUET

2. Марка, модель ТС 310631618

3. Наименование (тип ТС) ГРУЗОВЫЕ СУРГОНЫ

4. Категория ТС (А, В, С, D, троллей)

5. Год изготовления ТС 1994

6. Модель, № двигателя 01CUC7C8VEUET, 040595

7. Шасси (рама) № 000177

8. Кузов (кабина, прицеп) 01CUC7C8VEUET

9. Цвет кузова (код, название) БЕЛЫЙ

10. Мощность двигателя, л. с. (кВт) 110 кВт 80 л.с.

11. Рабочий объем двигателя, куб. см 4000

12. Тип двигателя СЕНЗИВНОЕ НА СЕНЗИВНОЕ

13. Эксплуатационный класс 01CUC7C8VEUET

14. Разрешенная максимальная масса, кг 5000

15. Масса без нагрузки, кг 1500

16. Организация - изготовитель ТС (серия)

17. Оборудование типа ТС №

18. Страна изготовления ТС

19. Серия, № ТД, ПП

20. Наименование организации

21. Наименование (ф. и. о.) собственника ТС

22. Адрес МУП ЖКХ Т. МИГУЛЕВСКОЕ

23. Наименование организации/индивидуального предпринимателя Т. МИГУЛЕВСКОЕ

24. Адрес РД МИГУЛЕВСКОЕ

25. Дата выдачи паспорта 07.10.2011

Наименование (ф. и. о.) собственника МУП ЖКХ Т. МИГУЛЕВСКОЕ

Адрес 00209, ОБЩ. СМЕТОВАЯ, МИГУЛЕВСКОЕ Т. МИГУЛЕВСКОЕ (ул. ГОЛУБОВСКАЯ 7/1, д. 3)

Дата продажи (передачи)

Документ на право собственности

Подпись прежнего собственника

Подпись настоящего собственника

Свидетельство о регистрации ТС

серия 6510 № 50000

Государственный регистрационный знак У608ККА2

Дата регистрации 07.10.2011

Выдано ГИБДД РД МИГУЛЕВСКОЕ Т. МИГУЛЕВСКОЕ

м. п. Подпись

Отметка о снятии с учета

Дата снятия с учета

м. п. Подпись

Наименование (ф. и. о.) собственника

Адрес

Дата продажи (передачи)

Документ на право собственности

Подпись прежнего собственника

Подпись настоящего собственника

Свидетельство о регистрации ТС

серия №

Государственный регистрационный знак

Дата регистрации

Выдано ГИБДД

м. п. Подпись

Отметка о снятии с учета

Дата снятия с учета

м. п. Подпись

Наименование (ф. и. о.) собственника

Адрес

Дата продажи (передачи)

Документ на право собственности

Подпись прежнего собственника

Подпись настоящего собственника

Свидетельство о регистрации ТС

серия 622К № 407118

Государственный регистрационный знак РН15ВЕ16

Дата регистрации 19.10.2011

Выдано ГИБДД РД МИГУЛЕВСКОЕ Т. МИГУЛЕВСКОЕ

м. п. Подпись

Отметка о снятии с учета

Дата снятия с учета

м. п. Подпись

Наименование (ф. и. о.) собственника

Адрес

Дата продажи (передачи)

Документ на право собственности

Подпись прежнего собственника

Подпись настоящего собственника

Свидетельство о регистрации ТС

серия №

Государственный регистрационный знак

Дата регистрации

Выдано ГИБДД

м. п. Подпись

Отметка о снятии с учета

Дата снятия с учета

м. п. Подпись

63 ХК 407118

СОБСТВЕННИК (владелец)

ЖИГУЛЕВСК

МУП „Ресурсоснабжение“

Республика, край, область

ОБЛ. САМАРСКАЯ

Район ЖИГУЛЕВСКИЙ

Нас. пункт ЖИГУЛЕВСК

Улица ТИДРОСТРОИТЕЛЕЙ

Дом 16 кор. кв.

Особые отметки договор, совершенный

в простой письменной форме § 113

28.09.2011

Выдано ГИБДД

М.П.

Подпись

Октябрь 20 11 г.

63 ХК 407118

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

СВИДЕТЕЛЬСТВО О РЕГИСТРАЦИИ ТС

CERTIFICAT D'IMMATRICULATION

Регистрационный знак Р813ВЕ 163

Идентификационный номер (VIN)

ОТСУТСТВУЕТ

Марка, модель

ЗИЛ431412

Тип ТС

ГРУЗОВЫЕ-МУРТОНЫ

Категория ТС (ABCD, прицеп)

C

Год выпуска ТС 1994

Модель двигателя

Двигатель №

Шасси (рама) № 008177

Кузов (коляска) № ОТСУТСТВУЕТ

Цвет ЗАЩИТНЫЙ

Мощность двигателя, кВт/л. с.

110кВт

Рабочий объем двигателя, см³

6000

Паспорт серия

63НА

997767

Разрешенная шах. масса, кг

5000

Масса без нагрузки, кг

6000

63 ХК 407118

ИВУО XX 80

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО РЕСО-ГАРАНТИЯ
117105, Москва, Нагорный пр-д, 6
т. (495) 730-3000, ф. (495) 956-2585
mail@reso.ru www.reso.ru



РЕСО-GARANTIA INSURANCE COMPANY
6, Nagorny proezd, Moscow, 117105
т. (495) 730-3000, ф. (495) 956-2585
mail@reso.ru www.reso.ru

ПОЛИС

к договору страхования гражданской ответственности организации,

заключающей договоры на проведение оценки № 922/2908618387

Настоящий полис подтверждает факт вступления в силу договора страхования, заключенного между САО «РЕСО-Гарантия» (ОГРН 1027700042413, ИНН 7710045520) с указанным ниже Страхователем, в соответствии с «Правилами страхования ответственности оценщиков», утвержденными Страховщиком 21 июля 2021 года (далее по тексту – «Правила страхования»)

Дата оформления полиса «30» октября 2025 г.

Валюта страхования: Российские рубли

Страхователь:

Наименование организации ООО «ЦЕНТР ОЦЕНКИ И ЭКСПЕРТИЗЫ»

Юридический адрес: 445354, Самарская область, г.Жигулевск, ул. 9 Января, д.18

ОГРН 1056382036083 ИНН: 6345014397 Е – mail centr-oc@mail.ru тел. 89171328551

р/с 40702810100730001185 АО «Банк ДОМ.РФ» БИК044525266

1. Срок действия полиса:

С 00 часов 00 минут 10.11.2025г. по 24 часа 00 минут 09.11.2026г.

2. Объект страхования:

2.1. Не противоречащее законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с риском ответственности по обязательствам, возникающим вследствие нарушения договора на проведение оценки, и связанные с риском ответственности за причинение вреда имуществу третьих лиц в результате нарушения требований Федерального закона, регулирующего оценочную деятельность в Российской Федерации, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности.

2.2. Действие Договора страхования (Полиса) распространяется на работы (исключая кадастровую оценку), которые были выполнены Страхователем и были приняты Заказчиком Страхователя в период, начиная с 10.11.2017 года.

3. Страховой случай:

3.1. Страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда, или признанный Страховщиком, факт возникновения обязанности Страхователя возместить убытки, возникшие вследствие нарушения им договора на проведение оценки, и вред (ущерб), причиненный имуществу третьих лиц в результате нарушения требований Федерального закона, регулирующего оценочную деятельность в Российской Федерации, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности.

3.2. Предъявление нескольких претензий (исков), явившихся следствием одного обстоятельства, стороны рассматривают в рамках одного страхового случая.

4. Страховая сумма:

5.000.000 (Пять миллионов) рублей,
лимиты ответственности согласно Договору страхования

5. Франшиза:

Страхование осуществляется без франшизы

6. Страховая премия:

5.300 (Пять тысяч триста) рублей

7. Порядок оплаты страховой премии:

Согласно Договору страхования

8. Прилагаемые документы:

- Приложение I: Заявление на страхование,
- Договор страхования гражданской ответственности № 922/2908618387 от 30.10.2025 г.
- Правила страхования, утвержденными Страховщиком 21 июля 2021 года.

Представитель страховщика: Мариюков Юрий Михайлович

Код 8254197

Экземпляр Правил страхования получен С упомянутыми
Правилами страхования ознакомлен и согласен

Страхователь:

Генеральный директор

ООО «Центр Оценки и Экспертизы»

Праслов О.В. Праслов О.В.

М.П.





Некоммерческое партнерство
«Саморегулируемая межрегиональная
ассоциация специалистов-оценщиков»
№ 0001 от «28» июня 2007 г. в Едином государственном
реестре саморегулируемых организаций оценщиков

СВИДЕТЕЛЬСТВО

26 ноября 2007 года
дано свидетельство в реестр

1036
№ свидетельства реестру

Праснова Наталья Сергеевна

паспорт 6304 210242, выдан Жигулевским ГОВД
Самарской обл. 03.06.2003 г., код подразделения 630-009,
зарегистрирована в г. Жигулевск, ул. Терюковская, д. 30, кв. 4

Идентификационный номер
«Саморегулируемая межрегиональная ассоциация специалистов-оценщиков»

Генеральный директор
НП «СМОАС»



Н.Н. Вайгачева

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО ВЕДО ГАРАНТИИ
117103, Москва, Старый Арбат, д. 6
т. (495) 720-2000, ф. (495) 930-2006
e-mail: info@vedo.ru, www.vedo.ru



НЕДОВЫПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАННОСТЕЙ
А. Баранов, Андрей Мамон, 117105
т. (495) 720-2000, ф. (495) 930-2006
e-mail: info@vedo.ru, www.vedo.ru

свидетельство о соответствии описи
ПОДПИС: № 02229000103631

САО «ВЕДО ГАРАНТИИ» (ОГРН 10278040113, ИНН/КПП 770945507/770901001, ОГР 40701610401400000014, «Альфа-Банк» ОАО в Москве, ОГРН 445055493, кор. счет 201018103000000000993, лицензия в качестве Страховщика, выдана Министерством финансов Российской Федерации (Получен в указанный день Страхователем в соответствии с условиями страхования ответственности оценщиков, утвержденными Страхователем 21 июля 2003 года (далее по тексту – «Правила страхования»)) на основании письменного заявления Страхователя

1. ТАБЛИЦА

Дата выдачи подписи «10» октября 2025 г.

Страхователь: Праснова Наталья Сергеевна, Дата рождения: 21.09.1965
Адрес по месту регистрации: Самарская область, г. Жигулевск, ул. Терюковская, д. 30, кв. 4
Паспорт: 5610 № 256664 выдан Отделением УВД МЧС России в Жигулевске
Член СРО оценщиков: НП СМОАС
E-mail: genp-vedo@mail.ru, тел. 80171328551
Представитель страховщика: Митронов Юрий Михайлович Код: 6234197

1. Срок действия	с 00 часов 00 минут 10.11.2025 г., но не ранее 00 часов 00 минут 10к. следующего за днем выдачи страхового полиса, по 24 часа 00 минут 09.11.2026г.
2. Объекты страхования:	Неполнотребование законотребности Российской Федерации имуществом интереса Страхователя, связанное с риском его ответственности по обязательствам, возникающим вследствие применения ущерба заводу, заключенному со Страхователем договор на проведение оценки, и (или) третьим лицам
3. Встречавшийся риск:	Действие, которое было выдано Страхователем с целью лицензия, заключенным с застрахованным, в соответствии с лицензией, подстраховкой, лицензией (сертификатом) об образовании, и были приняты лицензия Страхователя в период, начиная с 10.11.2025 г.
4. Страховой случай:	4.1. Установленный законодательством в законодательном акте, принятом в соответствии с законодательством Российской Федерации, действующим на территории Российской Федерации, Страхователь имеет право на получение возмещения ущерба, причиненного Страхователем в результате нарушения требований федерального стандарта оценки, стандартов и правил национальной деятельности, установленных саморегулируемой организацией, лицензия, членом которой является Страхователь на момент применения ущерба 4.2. Урегулирование нескольких требований (исков), возникших вследствие одного действия Страхователя, производится в рамках одного страхового случая
5. Страховая сумма:	3 000 000 (Три миллиона) рублей
6. Формы:	Страхование осуществляется без франшизы
7. Исключение из страхования:	5.1. Согласно разделу 5 Правил страхования, кроме того действие настоящего Закона не распространяется на случаи (исключения, иск): 5.1.1. случаи с применением стандартной оценки; 5.1.2. исключение или случаи с исключением Страхователя от ответственности 5.1.3. в случае выявления некорректной или недостоверной информации
8. Страховая премия:	3 500 (Три тысячи пятьсот) рублей
9. Порядок оплаты страховой премии:	Единоразовый платеж по 10.11.2025г. включительно

Страхователь

Страховщик



Диплом является государственными документом
о профессиональной переподготовке



Диплом дает право на получение нового вида
профессиональной деятельности

Регистрационный номер 00-0450



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ДИПЛОМ

О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ

ПП № 724082

Настоящий диплом выдан

Гражданова
(подпись на обратной стороне)

в том, что он(а) с 20-го марта 2005 по 14 мая 2005 г.
прошел(а) профессиональную переподготовку в (на) заочной

форме высшей школы и
государственной академии - института
по экономики и права государства
государственной академии
(наименование учебного заведения)

Государственная аттестационная комиссия решением от 24 мая 2005 г.
удостоверяет право (срок обучения) Гражданова
(фамилия, имя, отчество)

на ведение профессии экономист сервис
(наименование профессии)

Сергей Владимирович
(подпись)



Исполнительный директор (подпись)

Сергей Владимирович
(подпись)

**КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ
В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

№ 045125-2

« 25 » октября 20 24 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной
деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка движимого имущества»

выдан **Прасловой Наталье Сергеевне**

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр»

от « 25 » октября 20 24 г. № 377

Директор

А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до « 25 » октября 20 27 г.

АО «ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНСТВО ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ И МЕТРОЛОГИИ»